20

POR
LOS IVEZES
ADIVNTOS CON IVRISDICION ORDINARIA, NOMbrados por el Dean y Cabildo de la ſanta Igleſia de Sevilla, y Don Benito de Cabrera, Racionero della, y Conſortes.

CON

EL PROVISOR Y VICARIO GEneral de ſu Arzobiſpado.

SOBRE EL DERECHO Y IVRISdiçion de los dichos Iuezes Adjuntos.



ANNO DOMINI M.DC.XLV.



Vpuesto el hecho de que se hizo relacion en la Sala, y por la brevedad del tiempo, se discurrirà, y ponderaràn las razones, por donde consta ser llano el derecho que pretenden los Iuezes Adjuntos nombrados por la santa Iglesia Metropolitana de Sevilla, para que que el Provisor de su Arçobispado, no pueda conocer contra don Benito Ruyz de Cabrera, Racionero en la dicha santa Iglesia, sobre la causa criminal, que por querella de su Fiscal tiene introduzida, y sobre q̃ le tiene preso, por dezir intervino trato, y paccion ilicita de Simonia en la resignacion que en su favor hizo en manos de su Santidad, don Francisco de Alzedo, de la dicha Racion: sin juntarse para proceder con los dichos Adjuntos: y para que todo lo hecho por el dicho Provisor en la causa referida se aya de dar por ninguno, y començar la causa desde su principio: para lo qual se reduzirà a tres Articulos este discurso.

En el primero se fundarà, que la jurisdicion de los dichos Adjuntos, es canonica ordinaria favorable, y extensiva con todos sus efetos, y que como tal, pueden dichos Adjuntos inhibir al dicho Provisor, para que no conozca, ni pueda solo sin ellos proceder, y que en ninguna manera es delegada, odiosa, ni restrictiva.

El segundo, que el pleyto que se trata contra el dicho don Benito de Cabrera, es de los comprehendidos debaxo de la jurisdicion ordinaria de Adjuntos, por naturaleza de la causa, por la persona contra quien se procede, por el Provisor que ha conocido, y conoce della, como Ordinario, y no como Apostolico.

El tercero, que el conocimiento de qualquiera dificultad que se ofrezca sobre si el caso de este pleyto, es de la jurisdiciõ de los dichos Adjuntos, o solamente del dicho Provisor, no â de ser quiẽ conozca solo del dicho punto, sino juntamente con los dichos Adjuntos, que pretenden tener la jurisdiciõ ordinaria en el, como nombrados por el Cabildo de la santa Iglesia Metropolitana de Sevilla.

PRIMVS ARTICVLVS.

1 EN este primer articulo pareciera ociosa la disputa sino fuera por tocar en el punto principal sobre que viene este pley-

to a la Real Audiencia, en razon de que los adjuntos viendo que el Ordinario procedia solo sin juntarse con ellos, conforme lo dispuesto por derecho contra el dicho don Benito Ruyz de Cabrera, Racionero en la dicha santa Iglesia, sobre el delito, y causa criminal de simonia, que se le imputa en la resignacion, y consecucion de la dicha media Racion: sobre lo qual como tales Iuezes Ordinarios le inhibieron para que no procediesse solo, sino con los dichos Iuezes adjuntos: y siendo esta accion juridica, el dicho Provissor atropellandola, procedio por mandamiento, penas pecuniarias, y censuras contra los dichos adjuntos, para que no procediessen en la dicha causa, y contra el Notario, para que entregasse los Autos originales, y contra don Alonso de Noguera, Secretario del Cabildo Canonigos in sacris, para que entregasse la colacion, y possession que de la dicha Ració se avia dado al dicho don Benito de Cabrera, y otros Autos capitulares, y contra el Licenciado Pedro Davila, Cura del Sagrario, por aver hecho su oficio, prendiendole como le tiene preso; por aver declarado al dicho Ordinario, segun y como lo hizo por mandamiento de los dichos adjútos, en rebeldia de no averse querido inhibir de cono cer solo sin los dichos adjútos: y sin embargo de las apelaciones de unos, y otros aver, procedido, y executado dichas censuras, y prision, y declaradolos por descomulgados incursos en las dichas censuras y penas, que toda la justificacion del procedimiento de los dichos Adjuntos para el dicho efeto, nace de ser su Iurisdicion Canonica Ordinaria, y favorable para el dicho efeto, Lo qual manifiestamente consta, ex sequentibus.

2 Lo primero, porque de derecho comun, es cierto, que los Prelados, y sus Vicarios, deviã proceder, maximè in causis arduis, & ad punitionem in criminalibus contra Capitulares, cum cõsensu, & iudicio Capituli, cap. Episcopus nullus 15. quæst. 7, cap. scitote. 6. quæst. 3. cap. novit 4. de his, quæ fiunt à Prælatis sine consensu Capituli, cap. 1. de excesibus Prælatorum, cum multis con gestis á Doctoribus. maximè, Antonio de Butre, in cap. irrefragabili, num. 20. de Officio Ordinarij, ubi Innocencius, nu. 5. inquit Episcopum nõ debere corrigere, aut punire excessus suorum Canoni-

nonicorum,cum sit ardua causa sine Capitulo suo, & communicet omnes,ibi:Oldradus,concl.251.nu.2.Puteus,decis.92 lib.3. in fine;Barbosa de potestate Episcopi,3.part alleg.73 Ludovicus Sarabia de Adjuntis,quæst.1.ex num 10 & quæst.3. ex num.5. vbi expendit verba Sacri Concilij Tridentini,sess.25.cap.6. de reformatione,ibi: *Iusta eam partem, cum qua tertius convenit articulus in quo erat discordia termenetur*. Vnde rectè subiungit,quod si apud Adiuntos, nõ esset iurisdictio commodo possent ipsi articulum, super quo erat discordia terminare quando tertius;cum eis consensit;Mohedanus,decis.242.

3 Lo segundo,porque los tales Iuezes,vocantur iudices Adiunti, vt in Sacro Concilio Tridentino,sess.6.cap 4.de reformatione, & coniudices in declaratione Cardinalium,ibi,& sess.2 . cap 6. Ergo si Adiuncti vocantur in iure coniudices,non sunt delegati, sed Ordinarij Legales,& in iure comprehensi exornant scribentes relati,cum congestis ab eis omitrendis à nobis,vt ad alia maiora veniamus.

4 Lo tercero,el ser esta Iurisdicion Canonica,y legal, se prueva con la nueva disposiciõ del Santo Concilio de Trento, dict. sess. 6.cap.4 & dict.sess.25.cap.6 de reformatione, ibi: *Statuit sancta Synodus, vt in omnibus Ecclesijs Cathedralibus, & Collegiatis Decretum sub fælici recordatione Paul.3.quod incipit Capitula Cathedralium obseruetur, non solum quãdo Episcopus visitauerit,sed & quoties ex officio, vel ad petitionem alicuius contra aliquem ex contentis in dicto decreto procedat,ita tamen, vt cum extra visitationem processerit infra scripta omnia locum habeant videlicet ut Capitulũ initio cuiuslibet anni eligat ex capitulo duos,de quorum Consilio,& assensu Episcopus,vel eius Vicarius tam in formando processum,quam in cæteris omnibus actibus vsque ad finem causæ inclusivè coram Notario tamen ipsius Episcopi,& in eius domo,aut consuetudo Tribunali procedere teneatur,&c.* Con lo qual no es necessario el disputar oy,ni se puede dudar, que la Iurisdicion de los dichos Adjuntos en las causas criminales de los Capitulares, sea Canonica y legal:pues no solamente por el derecho comũ està Canoniçada,sino por el Santo Concilio de Trento, dando forma al Ordinario para que proceda en las dichas causas, segun ella. Y el averse faltado por el Provisor de Sevilla en el conoci-

B mien-

miento, y procedimiento de la dicha causa de simonia, porque rella criminal de su Fiscal, contra el dicho don Benito de Cabtera Racionero, haze todos los Autos, y procedimientos nulos, ex deffectu formæ non servare, ex reg. tex. in l. cum ij 8. de transf actionibus.

5 Y para que no tenga duda lo determinó asi con clausula anulativa, y irritante el Santo Concilio in dict. cap. 6. ibi: *Alias processus, & inde secuta nulla sint, nullos, quæ producant iuris effectus.*

6 Con lo dicho se escusa la disputa de los Doctores que uvo, si en los textos referidos de derecho comun, videlicet, in dict. cap. Episcopus nullus, dict. cap. scitote cum similibus vbi statuitur, quod Episcopus nullius causam audiat, absque præsentia suorũ Clericorum, & Capituli Consilio, se ayan de entender de tal manera, que el consejo sea voluntario al Prelado el seguirle, o no se guirle, y no necessario, siendo assi, que todos concuerdan, quod verba illa sine consilio Capituli, se ayan de entender de consen su necessario adhibendo, non verò de Consilio voluntario, vt tenet glos. in dict. cap. Episcopus, glos. in cap. Episcop. 29. distinct. & facit, text. in dict. cap. 1. de excessibus Prælatorum, dum ait in punitione Canonicorum sui Capituli assensum adhibendum ab Episcopo authoritate, text. in cap. 2. de his, quæ fiunt à maiore parte Capituli, & manifestius constat. ex inscriptione Rubricæ de his, quæ fiunt à Prælatis sine consensu Capituli, dict. cap. novit. eodem tit. pluribus, & cum multis exornant, Ludovicus Saravia de Adjuntis, d. q. 1. ex num 13 & d. q. 3. num. 5. & ultra relatos ab eo, Aug. Barbos, d aleg. 73. & de Canonicis & Dignitatibus c. 28. Ricius in Collect. decis. 4. p. Collect. 751. & 4. p. praxis Rerum fori Ecclesiast. resolut. 586. Massobr. in praxi habendi concursum prelud. 21. n. 14. eleganter videndus Armendar. in Additionibus ad leges Regni Navarræ in l. 7. tit. 18. li. 1. de Episcopis ex n. 93 Serafino Cerol. & alij cumulati a Barbos. ubi proxime, & ultra eos doctissime Mandos. de inibitionib. q. 6. n. 2. Estafil de literis instit. c. 23. Estefanus Gratian. disceptat. forent. c. 100. ex n. 39. cum Lanceloto ab eo relato, Camil. Borr. in sum. decis. tit. 60. n. ult. ubi subdit Adiuntos iuramentum subire debere sicut & alios iudices de benè & fideliter se habendo.

Y aun

7 Y aũque de esta dottrina en terminos de Derecho comun, antes de la nueva disposicion del santo Concilio de Trento, dudô Pedro Gregorio interprete docto, a quien no vieron todos los referidos, in c. Conquerente de officio Ordinarij c. 11. num. 16. llevado de lo regular, que las palabras que refieren los textos quod Episcopus procedat de Capitulo, no impongan necessidad, para que el Prelado no pueda proceder solo, ibi: *id ratione consilij fiet, nec minus dice ur Episcopi quemadmodum non ideo minus ex l. vel iudicio Principis factum dicitur quod ita Princeps consilio procerum fl itterit in l. Humanum, C. de legibus, neque omnis qui alium in consiliũ adhibere debet eius consilium si aliud ei melius videatur sequi tenetur c. cum olim de arburis*, &c. Por la qual parte pudiera considerar Pedro Gregorio en su ayuda, el texto elegante in l. ob hoc verba. 20. de his, qui notantur infamia, ibi: *non enim qui exhortatur mandatoris officio fungitur*, vel ait alias legitur damnatoris officio fungitur.

8 A esta dottrina se responde con el mismo Pedro Gregorio in loco citato, dict. num. 16. ibi: *addere licet concessionem quod ex consuetudine, vel alio modo Episcopus teneatur negotijs, vel iudicijs quibusdã adhibere Capitulum, no iideirco minus dicemus iurisdictionem esse Episcopalem cum Capitulum, & Episcopus unum constituant corpus, cuius caput sit Episcopus*, c. novit. 4. de his, quæ fiũt a Prælatis a c. quipe fide nominatio, ut a digniore parte, l. cũ in diversis de religiosis sumptib⁹ funerũ. Y assi concluye, q̃ las Iglesias y Cabildos, q̃ por costumbre, o otro derecho le tuvieren por si, o sus juezes nombrados, para procedet in quibusdam causis con ellos, no sera consejo el que les à de pedir, sino que tendran jurisdicion igual con el Prelado, para no proceder sin ellos, y alega dos textos in c. quanto, 5. in c. noscitur, 6. de his, quæ fiunt a Prælatis. Y pudiera alegat otro elegante in c. 3. de consuetudine lib. 6. Segun lo qual, y q̃ la santa Iglesia de Sevilla no solo por costumbre, y Estatuto cõfirmado, sino tambien por disposicion nueva del santo Concilio de Trento, goza de tener los dichos Iuezes Adjuntos, que nõbra en cada aũ año, para q̃ conozcan juntamente con el Prelado, y Ordinario, de todas las causas criminales de las Dignidades, Canonigos, y Racioneros de la dicha santa Iglesia, cõ clausula irritante y nulidad de todo lo que el Ordinario hiziere, sin ellos.

ellos no recibe duda que la dicha jurisdicion es Canonica, igual à la del Ordinario, y precisa, no de consejo, aun quando se uviera de entender el santo Concilio, en las Iglesias que gozan de los Adjuntos, como esentas, segun refieren, y defienden muchos, q junto Agustin Barbosa, de Canonicis & Dignitatibus, d. c. 28. ex num. 2. no se à dudado, ni se puede dudar, que la santa Iglesia de Sevilla á gozado y goza de los dichos Iuezes Adjuntos, segun la forma del santo Concilio de Trento: ni tampoco el Fiscal lo pone en duda, ut infra latius patebit.

9 Y quando todo lo dicho cessara, fue muy flaco el fundamento de Pedro Gregorio, para dezir, que en terminos del Derecho comun, la jurisdicion de los Cabildos, o de sus Iuezes Adjuntos, era de consejo voluntario, y no necessario, para que no pudiesse proceder sin ellos: porque demas que los textos referidos, y la misma inscripcion de la Rubrica de his quæ fiunt á Prælati, sine consensu Capituli, explican, que lo que en ellos se dize, que el Prelado aya de proceder cum consilio Capituli, se à de entender cum consensu necessario, no es nuevo en el Derecho, quod consiliũ accipiatur pro consensu necessario, iuxta text. in l. impuberibus de excusatus tutorum, ubi impuberibus non licet suspectos tutores puberibus autem licet accusari, ut suspectos curatores de consilio necessariorum id est consanguineorum, quæ verba necessitatem consilii consanguineorum important ut communes ibi melior text, in l. 1. de officio consulis, ibi: *officium consulis est consilium preuere manumittere volentibus*, & tum sine consensu, & licentia consilii non licet manumittere, l. 5 de manum, vẽdicta, idem constat ex c. cũ in veteri, c. ne prò defectu de electione. c. venerabili 37. ubi glos. verb. consilio de offic. deleg. Exornant Anton. de Butrio n. 15. in c. cum olim, de Arbitris, ubi Panorm. num. 4. Bart. in l. 1. §. si plures de exercitoria actione, & in nostris terminis Ludov. Sarav. de Adiuntis, q. 1. n. 47. cum seqq. & n. 65.

10 Siendo la jurisdicion de los Adjuntos, como es Canonica y legal, concedida por Derecho y disposicion conciliar perpetua en las causas criminales contra Dignidades, Canonigos, y Racioneros de la santa Iglesia, es consequencia precisa sea ordinaria e igual con la del Prelado y su Vicario en ellas, nã iurisdictio ordinaria

naria est non solum quæ a iure Dignitati, aut cõmunitati concęditur, ut contingit in data Adiunctis verum si eodem modo privilegio concedatur,ut multis exornant Covart. lib. 3. variat. c. 20. n 9. & 10. Th. Sanch. de Matrim. lib. 2. disp. 40. nu. 14. Ludov. Sarav. de Adiunctis q. 17. num. 14. & q 32. cum Lapo allegat. 84. num. 4. argum. l sepe cum seq. de offic. Presidis.

De este principio nacen los demas efetos q̃ se cõsiderã en la jurisdicion de los Adjũroscomo ordinaria, el ser ygual a la del Ordinario cui adiũgitur illa enim est Adiunctorum certa Regula,ut Adiunctus participet naturã eius cui adiũgitur pro qua ab interpretibus considerantur duo præclara consultorum testimonia: primum,ex l. sed & si adijciatur 13 Iunctis antecedentibus pro socio: secundum satis in terminis in l. ultima, §. ultimo de tritico,vino,& oleo legato, ubi Proculus proponit testatorem legase dulcia,Queritur utrum dultia in potu,& cibo legata videantur. Et respondit omnia ea dultia legata videri, *& si nihil aliut testamento significetur* subiungit.quod si ita esset legarũ vinum Amphorarium, & dulcia omnia leg.quid legato contineatur (q̃ no es nuevo originarse pleitos sobre pedirse por obligacion,dulces que no se deven ni se puedẽ pedir) En esta question parece que justamente este legatario pedia que por el legado se le diessen los dulces, quæ in potu & cibo cõtinentur: porque, dezia: si al primero cui dulcia simpliciter legara sunt se le dieron porq̃ no se le avian de dar a e l, cui omnia dulcia legara fuerunt, nihilominus, dize Proculo,quod secũdo legatario dulcia tantũ in potu c onsistentia prestanda sunt, quã illa pars legari omnia dulcia adiũcta sunt legato vini Amphorarij,& ideo eius naturam induit, & participat, idem probat Paulus lib. 3, tit. 6. §. 77. quæ iura ad hoc, ut Adiuncti Iudices habeãt iurisdictionem ordinatiam, & eiusdem naturæ potentiæ, & qualitatis quam Prælati expendit, Lud. Sarau,de Adiunctis,q. 3. n. 10.

Y no solo es cierto que los Adjuntos, ex natura Adiuncti, tienen la missma jurisdicion, in causis criminalibus Dignitatum, Canonicorum, & Portionatiorum ex eo principio, quod Adiunctus participat naturã eius cui adiungitur quando assiste la disposicion del Derecho, como en nuestro caso, sino aun

 quan-

quando resiste pro qua parte expendo forte ultra omnes tx. paradoxum & celebre in l. 1.C.quando tutores, vel curatores esse desinant ubi Cæsares probant, quod si tutori impuberis datus fuerit Adiunctus curator (ut fieri solet quanto minus idonæus est tutor, § interdum inst. de curatoribus) pubertate desinit esse curator cum tñ ex regulis iuris curatoris officium durer, usque ad vigesimum quientum annum. l. 1. de min. principio instit de curatoribus, l. 12 tit. 16. part 6. nihilhôminus Imperatores in ea specie contrarium respondent ea singulari ratione; nam cum hic curator adiunctus fuerit tutori eiusdem naturam habet, ut finiatur pubertate cura sicut tutela, idem probari valet, ex l. 1. de rebus dubijs.

13 Consta tambien ser esta jurisdicion ordinaria en todos sus efectos, como son en que no pueden tener, ne tienen salarios, ut cum Vivo & alijs, Saravia de Adiunctis q. 32. & q. 35. §. 12 ubi verba singularia rellata a Ganvara refert de officio legati, lib. 6 a n. 340. deinde nam appellatio interponenda est ad superiorem ordinarij Metropolitanum, scilicet a sententia Adiutorum, Gratian. discept c. 100. n. 50. quia sunt Ordinarij, Saravia d. q. 32. n. 5, & 11. Tertius effectus quod Adiuncti ut Ordinarij, nõ possunt recusari solo iuramento sed erit causa suficiẽs necessaria, si autem essent delegati, solo iuramento recusatio, legitima foret, Gratian. d. c. 100. n. 49. Ann. sing. 15. Saravia d. q 32. n. 12. Quartus effectus, quia Capitulum Sedevacãte, succedit in iurisdictione Ordinaria Episcopi, ac per consequens in iure procedendi cum Adiunctis, ex declaratione Cardinalium, quam referunt Farin. ad Trident. sess. 24. c. 16. §. dubitatum fuit Marcilla lib. 4 tit. 3, cap. 3 lit. K. Sarav. q 17. n. 35. Ritius collect decis. 880. limitat. 2. p. 4. idem Sarav. q. 32. ante num. 6.

14 Tandem, por no alargar este punto, acercandonos al individuo deste pleyto, en que aviendo entendido los Adjuntos nõbrados por el Cabildo de la santa Iglesia de Sevilla, que el Provisor tenia preso a D. Benito de Cabrera su Racionero, por querella criminal del Fiscal; sobre dezir avia intervenido paccion y trato ilicito de simonia en la resignacion que en su favor hi-

zo Don Francisco de Alcedo, de la dicha Racion, en manos de su Santidad: y que no llamava, ni se jūtava con los dichos Adjuntos, y que librava mandamientos y censuras contra Don Alonso de Noguera Canonigo Secretario del Cabildo de Canonigos in sacris, para que le diesse ciertos autos para la dicha causa criminal, y finalmente prendiendo al dicho D. Benito: usaron los dichos Iuezes Adjuntos de la jurisdicion ordinaria, que tienen, inhibiendo al dicho Provisor, para que no procediesse sin ellos en la dicha causa criminal, y que diesse todo lo hecho sin ellos por ninguno, en conformidad de lo dispuesto por el santo Concilio de Trento, que estavan prestos de juntarse con el dicho Provisor. Lo qual pudieron y devieron hazer por dotrinas comunes en el caso, de todos los Interpretes del Derecho, videlicet ex Mandosio de inhibit. q 6 per totam, ubi eleganter num. 3, ad Musin disputat, & probat, ibi: *Ampliatū ut ut etiā Adiunctus datus Ordinario, vel etiam delegato praeferti in ad Universitatem causarum illis inhibere possit neque absque eo in causa ad quam Adiunctus datus est faciant, seu ad aliquem actum procedant, &c.* multaque iura consilia & decisiones interpretum, cumulat, & concludit, ibi: *& in eo quod Adiunctus adiunto inhibet lin itatur illa regula, quod par in parem non habet imperium, de qua in l. ille a quo 13. §. tempestivum ad trebelianum, &c.* Eandem sententiam probat Staphileus de literis iustitiae cap. 23. incipit pro commiss. Thesaurus decis. Pedemont. 255. n. 7. quos refert, & sequitur Sarav. de Adiunctis d. q. 32 num. 13. ibi, *Denique & sequitur ex supra dictis ad alteram quaestionem an Adiunctus possint inhibere Ordinario ne sine ipsis procedat, vel Adiunctus Adiuncto, & Ordinario, videbatur dicendum quod non quia delegatus delegato inhibere non potest cum par in parem non habeat imperium, l. ille a quo §. tempestivū ad trebelianum, l. 4. de arbit. docet Mandos. de inhibit. q. 8. n. 2. Portoles verb. Competentia p. 1. n. 7. pag. 429. item quia collega, & coadiutor au ditor Rotae non inhibet, &c.* Y luego cierra la question, ibi: *Nihilhominus contraria sententia verior est, &c.* Et tandem inquit, ibi. *& in ra in contrarium adducta loquuntur in delegatis at nos loquemur in iudice constitutocui adiungitur, & alius, &c.* Y demas de los referidos, q vio, y refirio Saravia loco supra citato, llevan la misma opiniō

Stephan

Stephano Gratiano discept. forens. c. 100. n. 39. cuyas palabras, porque abraçan todo este caso, referirê, ibi; *maxime qui in nullam nocam incurrit is cui datus Adiunctus l. tutor de susp. tut. Mandos. forma 8 Comm. in verbo Adiunctum q. 5. ideo mandavi inhiberi quia etiã in pari iurisdictione Adiunctus inhibet iudici, ut solus non procedat.* Et ibi: *ubi ita dicit Staphileus practicari unde coram utroque erit facienda citatio, & comparendum, cũ Adiuncto; communicetur exercitium iurisdictionis. Ruinus consil. 5. column. 4. ad medium num 5. ubi quod Adiunctus censetur datus privative quoad hoc ut primus iudex non habeat solus iurisdictionis exercitium ita ut unus sine altero, non possit procedere pro ut si omnes a principio dati fuissent, c. causam matrimonij 16. de offic. deleg. l. duo ex tribus de re iudicata; & si primus iudex sine Adiuncto procederet nuliter faceret, Gemin conf. 24. column. penult. nu. 11. vers. sup. 6. dubio. Mand. form. 8 comm. in glos verb Adiunctum, vers. horum iuditium ideo sententia lata absque voto Adiuncti est nulla tanquam contra formam rescripti, &c* Quanto mas sera todo nulo, y los Adjuntos de la santa Iglesia de Sevilla pudieron inhibir al Ordinario ne solus sine illis procederet, por ser contra formam Concilij tellatam cum clausula & decreto irritanr, & anullative? Lancelotus de atentatis 2. p. c. 20. q 3. n. 95. vers. tertio Regula, ibi; *tertio Regula supra posita in eo quod dicitur in ea quod maior inhibet inferiori limitatur, ut non procedat in Adiuncto, quamvis enim ille sit in pari iurisdictione, & soleat dici quod par in parem non habeat imperium, l. ille a quo, §. tempestivum ad trebelianum, de quo per Mandasium de inhibitionis q. 8. & propterea dubitent alii Doctores an dispositio c. 1. de offic. delegati contra impedientes iurisdictionem procedat in Collega ipsius iudicis, de quo pro Doctores in d. c. 1. Bart. in l. 1. §, is videtur in fine D. siquis ius dicenti non ob temperaverit Adiunctus tamen potest coniudicibus inhibere in ulterius sine eo in causa procedant, ut per Stafileum, &c.*

15 Y aunque para esta opinion en el punto de inhibir los Adjũtos al Ordinario, para que no proceda sin ellos, dificultosamẽte se hallará quien con fundamento juridico lo contradiga, porque la passion no ciegue, o el amor de la causa propria, aunque no era menester satisfacion, se advierte, que lo que Sarvia dixo d. q. 32. num, 17. ibi, *Hic tamen stilus inter Episcopum & Adiunctos*

iunctos non servatur, no se refiere a lo que avia dicho, que Adiunctus Ordinario inhibere potest, ne solus procedat: sino a lo que avia dicho en las palabras immediatas antecedentes al dicho versiculo hic tamen stilus, ibi: *at in Adiuncto est verisimilis ratio, quia ipse sine eo, cui adiungitur procedere potest, sed non econtrerso iuxta stilum inter Cardinales receptum*, de quo Geminian. consil 24. n. 12 vers. item est nulla, Tuscus litera I. concl. 417. n. 5. & statim inquit hic tamen stilus inter Episcopum & Adiuntos non servatur scilicet & procedere possit sine eo cui adiungitur, & remitit se ad dicta quæst 5. n. 5. & q. 31. n. 19. ubi de hoc stilo & nullum verbum de inhibitione, quia in ea firmiter tenet dict n. 15 & 16. q. 32. posse Adiuntos inhibere Ordinario ne sine illis procedat. Y siendo la inibicion acto de *jurisdicion*, ut tradunt Lancelotus de attentaris cap. 20. in præfatione q. 2 n. 7. Ioann. Koquier in vindic. libertatis Ecclesiastici cap. 27. n 1 & 14. Socin. consil. 109. lib. 3. parum prodesse ius inibendi habere, nisi daretur iudicibus inhibentibus coertitio necessaria ad effectum inhibitionis nam concessa iurisdictione conceduntur ea omnia sine quibus iurisdictio exerceri non potest, l. 2. de iurisdict. omnium iudicum, Sesse de inhibitionibus cap. 10. a principio §. 1. Y por el consiguiente es preciso confessar, que pues conforme a todo derecho, pudieron los Adjuntos de la santa Iglesia de Sevilla inhibir al Provisor, para q̃ no procediesse sin ellos, es notoria fuerça aver el dicho Provisor procedido contra ellos por censuras, y multas pecuniarias, declarãdolos: y el dicho Secretario del Cabildo Canonigos in sacris, porque no entregavã los autos que le mandava dar para la dicha causa criminal, cõ mandamientos librados sin los dichos Adjũtos, y cõtra Marco Antonio Notario, ante quien los dichos Adjũtos despacharon, e hizieron dichos autos, para q̃ el dicho Provisor se inibiesse, y no procediesse en la dicha causa sin ellos, y contra el Lic. Pedro Davila Cura del Sagrario, porque obedecio, y cumplio los mandamientos de los dichos Adjuntos, haziendo su oficio: y que el Auto que se espera desta Real Audiencia, es que en conocer y proceder a todo lo dicho el dicho Provisor, hizo fuerça. y que reponga todo lo hecho y procedido, &c.

16 Las reglas generales, y ordinarias, y principios universales, dan a entender (quando faltaran las especiales e individuas referidas) que la jurisdicion de los dichos Adjuntos con el Prelado en las dichas causas criminales de los Dignidades, Canonigos, y Racioneros de la dicha santa Iglesia, es ordinaria, y favorable, no delegada, ni odiosa, porque in dubio Ordinarij iurisdictio potius quam delegata concessa præsumitur, Menoch. de præsumption.lib.2.præsumpt.16. n 8. cum seqq. Antonius Faber in suo Cod.lib. 3. diff. 17. ubi addictio n.3 facit glos. in l. & quia verbo ipsa lex de iurisdict. eum iudicū, glos. ultima in l. unica, C.ne liceat potentioribus, Alciat. Federic. de Sen. & mul ti alij cōgesti a Sarav. de Adiun. q.32. n.8 la qual no solamente tiene lugar quādo la jurisdicion la concede el Derecho, como la de los Adjuntos, sino quando la da el Papa, o Principe la cōcede ad universitatem causarum, ex doctrina originali Bartol. quam sequuntur omnes ibi in l, More, de iurisdict. omnium iudicum n. 8 in fin. & in l. 1. §. cum urbem de officio præfecti urbi. Y esto nace de que la iurisdicion ordinaria es favorable, y ampliativa: y la delegada, odiosa y limitativa, ut inquit glossa in cap. 1. verb. processus de rescriptis lib. 6. Menoch. dicta præsumpt. 16. n. 38 Y assi aviamos de entender quando pudiera tener alguna duda, que no tiene en el caso deste pleyto, la jurisdicion de los Adjuntos tenia y tiene lugar aun ampliandola quando fuera necessario, y no restringirla, ut de multis exornāt ex capite P. & G de offic. delegat. Gaylius lib. 1. observ. 35. Saravia q. 1. de Adiunctis. c. 1. fere per totam, & q 32. n. 13. Valasco consult. 152. n. 4. p. 2. Mastrilio, Mascardo, Marthe, & alij consulto emissi.

17 Las conveniencias, y las razones que ay, para que esta jurisdicion sea ordinaria e igual, son muchas, porque considerando el santo Concilio de Trento, que per desuetudinem, se avia dexado el derecho antiguo, de que los Prelados no pudiessen proceder in causis arduis, & criminalibus, sine consensu Canonicorum de Capitulo, y q̄ los Prelados regularmente con sus Cabildos tienen encuentros y pleytos, quiso moderarles el poder, y assegurar la sospecha que podria nacer dellos, de atro-

tellar

pellar a los dichos Cabildos, y Prebendados justamente, assistiendo el Espiritu santo, paraq no se pudiesse nuca poner mella en el credito de tã grandes Prelados y Pastores, dar satisfacion a la malicia humana, poniendo forma, para que uviessen de proceder en las dichas causas contra los Prebendados, con junta y assistencia de los Iuezes Adjuntos, que el mismo Cabildo nombrasse, para que juntamente con el Prelado, y su Vicario, actuassen las causas criminales desde el primero mandamiento, hasta la sentencia difinitiva inclusive, dandoles la misma jurisdicion: y que sin ellos no pudiesse proceder el Prelado, o su Vicario. Y todo lo que en otra manera hiziesse en las dichas causas criminales, fuesse ninguno, dando a los dos Adjuntos un voto solo, y al Prelado, o Vicario otro, para que aun en esto se conociesse lo superior del Prelado como cabeça, y limitando en esto el derecho comun, que cada uno de los Prebendados hazia un voto, ex dictis supra in principio. Con lo qual el Prelado cõ su presencia, estimacion y justicia, moderasse el afecto de los Prebendados Iuezes, que procedian en la causa de su hermano: y los Adjuntos assimismo templassen el poder del Prelado, o por mejor dezir, quitassen la ocasion a la malicia en sentir lo contrario. Razones que consideraron los Interpretes que començaron las conveniencias de los dichos Adiuntos, ut constat ex traditis a Navarro consil. 3, de officio Ordinarii. Piacetro in praxi Episcopali 2. part. cap. 2. num. 8. & Biotius de offic. Vicarii, lib. 2. q. 55, ex num. 12. en lo qual luzio mucho el derecho de los Prelados, y se dio ocasion para que siempre sus acciones fuessen sin sospecha, pro qua parte est bonus text & singularius in l. si tutor de suspectis tutoribus ubi si tutor affinis suspectus est quia esset indignum contra sanguinis constitutionem aliquid suspectum considerare, sed curator ei adiungitur, idem argumento text. in cap. qualiter de accusationibus. No es menor conveniencia el que con la dicha disposiciõ del santo Concilio de Trento, se da ocasion a los Prelados, de mayor caridad y amor para cõ los dichos Prebendados, pues en su correccion mas puede el agrado y la paz, que la autoridad, ut inquit textus in capite licet. 2. dist. 45. Tridont. sess. 13. de re-

formāt. cap. 3: multis exornant Ofafcus decif. 79.n.58. Sarav. de Adiunctis q. 1.ex num. 39. cum multis fequentibus. Nam ficut clericus inferiotib⁹ conceditur effemptio a iurifdictione Ordinarij quando caufam habent cum eo iuxta tradita a Mādofio de fignatuta gratiæ tit.de exempt.ab Epifcopo, §.clerici. Antonio Cuco maiorum inftitutionum lib 2.tit.6 ex num. 22. Cafadoro decif. 5. de privilegiis quid mirum fi Capitularibus propter diuturnas lites a Præla tis infeftis hoc limitatum privilegium concedatur. Y aunque efto en el Prelado que oy goza la fantaIglefia de Sevilla, no fe pudiera prefumir, antes de Principe tan grande y Chriftiano entenderfe, que los q̄ intētare, fera por parecerle precifos al cumplimiento de fus obligaciones, la ley no fe haze por los cafos fingulares, que dichofamente fuccedē, fino por los regulares, que fon frequentes en los fucceffos, adonde las leyes cargan mas fus cuydados: Bene iura ita inteligenda in l. Matito 22. iuncta lege Patti 24. ad l. Iuliam de adulter. in principio in ftit. qq.alienate licet, vel non. principio inftit. de l. fufit.

18 Añadio el fanto Concilio in dict. cap. fexto en favor de los Prelados, que no folamente los Adjuntos fe uvieffen de juntar en lo que actuaffe y fentenciaffe en las caufas criminales contra los Prebendados, el Prelado, y ellos con el, fino que tābien procedieffen con fu Vicario, que fino lo añadiera, tuviera dificultad, por fer la jurifdicion de los Adjuntos, como va dicho, ordinaria, y la del Vicario general del Obifpo, en opinion de muchos Interpretes doctos con muchos fundamentos, delegada. Soto in 4. diftinct. 18.q. 4. artic. 3. Germonius lib. 1. animadverfionum cap.6.per totum. Iofeph. Gonzal.variat. quæftionū cap. 17. & multi congefti ab Auguft.Barb. de poteft. Epifc. allegat 54.n.32. Ioann. Machado in ftatu Ecclefiaftico lib. 4. 3. patt. tract. 2. ex num.4.

19 Con razon tambien fe prueva la Igualdad de la jurifdicion de los Adjuntos en los cafos que tiene con el Ordinario, porq̄ de la manera que en aviendo diffonancia en el cuerpo con los miembros, no fe puede confervar, præter fubiecti corruptionē, affi en el cuerpo miftico, no guardandofe efta igualdad y con-

sonancia entre el Prelado, como cabeça; y los Prebendados clerigos de primera orden, como miembros, se destruyera todo el cuerpo, cap. novit 4. de his quæ fiunt á Prælatis, ubi Cardinalis, num. 2. glos. 1. in cap. cum consuetudinis, de consuetudine melior text. in cap. cum non deceat de præscription. Rota, apud Fatinac. decis. 587. n. 2, in novis. nam fictio idem operatur in casu ficto, quod veritas in casu vero. Vulgata l. in Bello 12. §. 1. de captivis, & post Liminio reversis, cum alijs.

SECVNDVS ARTICVLVS.

20 EN este Articulo al parecer se ajustarà con evidencia, que el pleyto y causa que se trata en los autos por el Provisor de Sevilla contra Don Benito de Cabrera Racionero, es de la jurisdicion ordinaria de los Adjuntos, y que en ella no à podido proceder el dicho Provisor a ningun auto, sin llamarlos, y jũtarse con ellos: y que todos los hechos an sido y son nulos, ex defectu formæ & clausula irritante, & anullativa Concilij, de qua in primo Articulo, por concurrir los tres requisitos que se requieren, conforme a la dicha disposicion, conviene a saber, respeto de la causa, por ser criminal: respeto de la persona contra quien se procede, por ser el dicho Don Benito de Cabrera, Racionero en la santa Iglesia de Sevilla: por el Vicario, y Provisor que en ella á procedido y procede como tal Vicario, y no como Iuez Apostolico. Los quales requisitos, y cada uno dellos concurren en este pleyto, ut ex sequentibus patet.

21 Primo: porque la causa es criminal, que es el primer requisito del santo Cõcilio, por querella criminal del Fiscal del dicho Provisor, y assi lo refiere y dize en los Mandamientos que librò para suspender la possession vel quasi de la dicha Racion al dicho D. Benito, y en el q̃ librò contra los dichos Adjuntos, segun dellos consta, q̃ estan en el pleyto. Y quando assi no fuera, es cierto que por ser sobre Simonia que se le imputa al dicho D. Benito en la resignaciõ q̃ en su favor hizo de la dicha Racion D. Frãcisco de Alcedo Racionero que fue de la dicha santa Iglesia, es gravissima criminal. El qual delito mal se puede dudar ser de los mas graves q̃ el Derecho inter omnia crimina considera, quip-

E pe

pe qui simoniæ crimen omnibus criminibus esse detestabilius probant iura in cap final. 1.q 7 cap. sicut. cap licet Heli, de simonia cōtinet enim in se, & saltim sapit hæresim, dict. cap. fin. 1.q 7. probant & exornant Divus Thom. 2.2. q. 100. art. 1. ad primum, Ioannes de Licier. lib. 3. de primogenit q. 7. n. 8. Menochius de Arbitrar. cas. 401. Petr. Gregor. lib. 33. Sintagmatum cap 13. in princ. idem Petr. Gregor. in institutionibus rei beneficialis cap. 26. & crimen simoniæ ad exemplum criminis Maiestatis accusationem habere probat textus in c. si quis, §. Porro 6. q. 1. cap. sane 15. q 3. l. si quenquā C. de Episcopis & Clericis. cap. quicumque, cū duobus sequentibus 1.q. 1. cap. quoties de simonia, quod adeo gravissimum crimen esse testantur Antistites Ecclesiæ ut cætera crimina eius comparatione pro nihilo reputentur, cap. per tuas 32. §. penult. de simonia quanto gravius est æternam offendere quam humanam maiestatē. Autentica Gazaros, Cod. de hæreticis, cap. sicut qui Ecclesiam 17. q. 4. cap vergentis de hæreticis. En tanto grado, que los Pontifices, Emperadores, y Legisladores parece pierden la modestia en el lenguaje conque le encarecen. Detestabile crimen le llamò la Extravagante, cum detestabile, De simonia inter cōmunes crimen publicum, la l. Manicheos, Cod. de hæreticis, inmane, & sacrilegū iura in dicto c. sicut cū adductis, supra cuius criminis radix sicut aliorum est avaritia, ex quo in Ecclesia Dei irrepsit Cap. Diaconi, §. nunc autem 93. distinct. Y por no alargarnos en este punto, no se dize mucho mas. Vease todo lo q̄ juntan, para encarecer este delito, Silvester in Summa, & omnes sumistæ verbo simonia, Scribentes in cap. cū pridem, cap. cum clerici, cap. ultim. de pactis. Cotasius de beneficiis 3. p. cap. 20. Nicolaus Garcia eodem tractatu 7. p cap. 1. a principio ubi simoniacos infames esse probat. ex text. in cap. final. 1. q. 3 cap. 1. ubi glos. verb. Mediatores per sententiam declarados de testibus, lib. 6. c. sane 15. q. 3. & in nostris terminis, simoniæ crimen esse de iurisdictione Adiunctorum ex forma Concilij Tridentini eleganter probat videndus Ioannes Bela de modo procedendi in causis criminalibus cap. 1. ex num. 7. cum duobus sequentibus.

Y se

22 Y se verifica esta verdad tan llana, sin que aya contradictor por la pena que la simonia tiene, que es privacion de todos los Beneficios que tuviere antes, o despues de la simonia el simoniaco, y de los adqueridos per simoniam, ipso iure in dict. cap. sicut, cap. licet, Heli, dict. extravag. cum detestabile, adonde se ponen las censuras en que incurren, reservadas a su Santidad, los simoniacos, la qual decision de Paulo II. mandô observar Pio V. Pontifice Maximo de felice recordacion, in proprio mo tu incipienti: cum primum vers. & simoniæ pravitati. Exotnant Bernar. Diez, & ad eum Salzedo in Praxi cap. 93. Ioann. Bela de delictis cap. 32 (quæ pœna privationis beneficiorum per simoniam ipso iure, de qua infra statim a nobis discutiendum) nunca se impone, nisi pro crimine gravi. cap. si invetitum 16. q 7. & esse corporalem pœnam depositionem, & privationẽ officij. Probant expressa iura in l. siquis forte 6. in fine cum duabus sequentibus de pœnis, ibi: *& alicuius dignitatis depositionem.* Vnde Detius cõsil. 14. n. 95. lib. 3. tradit quod sicut Papa nõ deponit Cardinalem, sine consilio & consensu Collegij, exemplo Episcopi, quo nihil arduum gerit sine consensu Capituli cap. novit. de ijs, quæ fiunt a prælatis sine consensu Capituli, ita nec debent sine cõsensu Cardinalium inobedientem multare maxime pœna privationis.

23 Deste principio se originó la declaracion de los Eminentissimos Cardenales, en la causa de la Prebenda de Burgos: es muy deste proposito, ibi. *Congregatio Concilij censuit, non licere Archiepiscopo ad privationem procedere ob non susceptos ordines Canonicatui anexos, absque solemnitate a Concilio requisita*, idest, absque Adiunctis. Quam declarationem Cardinalium observandam in iudicando, & consulendo, testatur Ioanes Bella, de modo procedendi in causis criminalibus cap 1. num, 15. licet in hac parte diversæ reperiantur opiniones, ut constat ex multis collectis a Nicolao Garcia de Benefic. 3. p. cap. 4 num. 19. Ludovico Saravia de Adiunctis, q. 18. Pero los que mas se alargan a querer defender que quando agitur contra Canonicũ ad privationem Canonicatus, ob non suceptos ordines anexos, puede conocer el Ordinario sin Adjuntos, es quando se procede civilmen-

te,pero no criminalmente ob crimen simoniæ, vel ob aliud crimen, quo privatio inducatur, ut in terminis Barbosa de potest. Episcopi, allegat. 73.3.p.ex num. 12. & de Canonicis & Dignitatibus cap. 28. ex num. 20. Rizius in praxi rerum fori Ecclesiastici resolut. 488, ex num. 2. Saravia. q. 18. num. 10. ibi: *Sed privatio Canonicatus reputatur pro causa civili* cap. per tuas 32. de simonia cum ageretur non criminaliter ut deponeretur ab ordine, sed civiliter, ut ab administratione amoveretur, tanquam immeritus, & damnatus. Y en nuestro caso no à procedido, ni procedio el Provisor contra Dō Benito de Cabrera Racionero civilmente, ut ab administratione amoveretur, sino criminalmente, por querella de su fiscal para la pena de privacion de la dicha Racion, y todas las demas de la simonia, como parece por la querella del Fiscal, que está en el pleyto, y por todos los autos, y mandamientos que en el estan fulminados: con lo qual se conoce lo criminal de la causa por los mismos autos, y ser de la jurisdicion de los Adjuntos.

24 A lo dicho se oppone el cap. per tuas 32. de simonia en las palabras referidas, ibi: *Cū ageretur nō criminaliter, sed civiliter*; pero es llano se entiende y pratica quando se procede per denuntiationem, non vero per acusationem, como en este caso se à procedido y procede, est enim regulare, ut quando in delicto proceditur per denuntiationem, nō vero per acusationem causa civilis dicatur, cap. super his de acusationibus, ut notāt Abbas & cæteri, Gabriel, Saraina, notabili 70. num, 5. Ioannes Bella, dicto capite 1 num. 8 vers. non obstat textus in dict. cap. per tuas de simonia. Y en el num. 9. cōcuye con las palabras siguientes, que por ser tan del caso se refieren, ibi: *Ex quibus infero singularem declarationem ad decretum Concil. Trident., sess. 25, cap. 6. de reformat. ubi inibitum est Episcopis in Canonicorum, & aliorum suæ Cathedralis Ecclesiæ criminalibus causis, absque duobus Adiunctis ab ipso Capitulo initio cuiuslibet anni deputandis ad informationes recipiendas & alia in processu necessaria procedere, id enim non solum locum habet ubi de Canonicorum criminibus accusatio instituta sit, verum & ubi à principio causa civilis fuit, veluti si contra eos ad suscipiē dos ordines sua Prabenda anexos agatur, iuxta posita in eodem Concilio sess. 24. cap. 12.*

de

de Reformatione, & ob non susceptos ordines ad privationem Canonicatus procedatur, non enim licebit Episcopo absque Adiunctis, vel conjudicibus procedere cum ex superioribus ubi de privatione Beneficij agitur causa criminalis sit. Con lo qual porque en los Autos del processo, Mandamientos del Provisor, y querella del Fiscal, consta se á procedido y procede en esta causa criminalmẽte, por la dicha simonia y sus penas, contra el dicho D. Benito de Cabrera Racionero, y no ser decente que se llegue a disputar si un delito tan grave es causa criminal, no se passa adelante en este punto.

25 Tambien tiene notoria justicia el derecho y jurisdicion ordinaria de los Adjuntos, y el dicho Don Benito de Cabrera, para q̃ el dicho Provisor no aya podido proceder, ni proceda contra el por la dicha simonia que se le imputa, sin juntarse en el actuar y sentenciar, con los dichos Adjuntos, y que todo lo procedido es ninguno, para que de nuevo se aya de proceder con ellos en la dicha causa. La atencion de la persona, que por disposicion del Derecho comun, y la del santo Concilio de Trento, dict. cap. 6 y la costumbre inconcusa e inmemorial de la santa Iglesia de Sevilla, como Racionero, que se halló y halla el dicho Don Benito de Cabrera al tiempo que se procedio contra el, para no poderse hazer sin los dichos *Adjuntos*: porque aunque es verdad, que à sido, y es disputa muy controvertida entre los Interpretes, si el Prelado, o su Vicario puede proceder sin Adjuntos contra Porcionarios de Capitulo, idest, habentes votum in Capitulo, de qua re multa, & multos pro utraque parte congerunt Barbosa in Remissionibus ad sacrum Concilium dict. cap. 6. ex num 1. idem Barbosa de Canonicis & Dignitatibus cap. 28. num. 27. idem Barbosa de potest. Episcop. Alleg. 33. num. 10, Massobrius in praxi habendi concursum, præludio 21. num. 13. Armendarez dict. tit. 6. de visitatione, ex num. 60. Ludovic. Saravia. quæst. 23. ex num. 1. Gonçalez ad Regul. 8. gloss. 43. ex num. 45. Rotta decis. 708. num. 2. 3. parte in recentioribus, Aloisius Rizius collectan. decis. 751. Berallo decis. 91. part. 1. Farinatio, Exorano in Recolectis

civilibus,decis. 658. ex num. 5. Y los que llevan la opinion negativa, la estienden in Portionarijs habentibus vocem in Capitulo,ut in Ecclesijs Cordubensis, Carthaginensis, Hispalensis, &c. ut testantur Barbosa ubi supra de Dignitatibus,& Canonicis,n 27 Como se consilian las dos opiniones contrarias, es, q̃ la primera proceda in Portionarijs Capitularibus,en los quales llevan que no puede proceder el Prelado y su Vicario contra los tales Racioneros en las causas criminales,sin Adjuntos, particularmente ubi consuetudo recepta est, quod Portionarij integri, vel dimidij inter Capitulares anumerentur, etiam si vocem non habent in Capitulo, que en tal caso todos los referidos concuerdan, que aviendo costumbre,gozan de los Adjuntos los Racioneros, para que no se procede en las causas criminales que se ofrecieren, sin los dichos Adjuntos, guardando la forma del santo Concilio de Trento, sequitur Rota decis. 708. num.2.part.2. recentissimarum ea probatur ratione, quia licet Decanus,& aliæ Dignitates non cenceantur de Capitulo secus tamen ubi statutum, vel consuetudo disponit quod sint de Capitulo, Abbas in cap. cum inter universas notabili primo, capite Auditis, Notabile 3. de electione: & cum Valentino Andrea, decis. 708. ex num.3. defendit Ludov.Sarav. de Adjunct. q.22.num.6 ibi: *tunc Portionarios integros, vel dimidios inter Capitulares ad numerari non eam vocem habent in Capitulo, sed cũ ex Apostolico privilegio vel ex consuetudine, aut Ecclesiæ statuto inter Capitulares connumerantur, ideo si ipsi talibus facultatibus non potiantur Episcopus poterit sine Adjunctis procedere.* Y en la santa Iglesia de Sevilla, Portionarij integri, & dimidij ex concordia confirmata a Pontificẽ Maximo, & ex consuetudine immemarabili, gaudent Adjunctorum iurisdictione sicut Canonici. Probat eandem sententiam Rizius 4.p.collectan.751. per totam: y està assi executoriado. Y aunque no se an podido aver tantos testimonios, como ay en poder de los Notarios de su Eminencia de causas criminales contra Porcionarios, que en todas ellas, sin aver avido duda, se an llamado a los Adjuntos, y procedido con ellos, es notorio, y està presentado un testimonio de una causa que se

à po-

à podido aver, q̃ se tratò contra un Racionero desta santa Iglesia sobre cierta incontinencia, y aviendose intentado civilmente por demanda pecuniaria, sin embargo que en ella quiso proceder (por dezir era civil) el Provisor Don Cristoval de Mitilla, antecessor immediato al que agora procede (porque no dudó que los Racioneros gozavan, por aver procedido en causas criminales de Racioneros con los dichos Adjuntos) llevado ante el señor Nuncio, declarò que gozava de los Adjuntos, y el Provisor dio por nulos todos los autos hechos sin averse juntado con ellos. Conque no se puede dudar deste punto.

22 Contra esto parece que se opone, el dicho D. Benito de Cabrera no era Racionero al tiempo que se començo a proceder contra el, porque antes de tomar la possession se librò mandamiento del dicho Provisor que se notificò al Cabildo, para que suspendiesse la posession por averse dado por el Fiscal querella contra el, sobre la dicha simonia, que es el unico fundamento en que haze esfuerzo el Fiscal, y aunque segun el estado de la causa, es de menos importancia y justificacion que los passados, se satisfara a el mas de espacio, para que se conozca ser cierto el dicho D. Benito de Cabrera era Racionero al tiempo que se començo a proceder la dicha causa criminal: porque se supone lo primero, que en materias Beneficiales, se dize ser Beneficiado del Beneficio, Dignidad, Canongia, o Racion, el que tiene la collacion del Ordinario, de tal suerte, que a die collationis dicitur in omnibus, & quoad omnia integrum, & plenũ ius habere, & perfectum, ut ante omnes fuit originalis doctrina Dini, in Reg. benefitium de tegulis iuris, lib. 6. & in regula qui priot, eodem titulo & libro. Y es textual de textos expressos en el cap. si tibi absenti de Prebendis lib. 6. ubi post collationem Beneficium dicitur plene adquisitum etiam ante adeptã possetionem dummodo collatio fuerit acceptata, idem probat textus in capite ultimo de correctione Præbendæ, lib. 6. & est communis omnium interpretum uno ore, ut testantur post antiquiores, Rebufus in praxi super Regul. de iure quæsito nam tollendo gloss. 6. ex num. 38. Simoneta de Reservation. q. 55.

cum

cum sequenti. Covarrub. lib. 3. viar. cap, 16. num 3. & 5. Flaminius de resignat, lib. 2. q. 16. num. 2. & lib. 10. q. 6. num. 2. & 55. & q 8. num 5. Gonçalez ad Regul. 8. Cancelariæ, gloss 15. §. 1. num, 15 & 33. Corrasius, Molina, & alij congesti a Nicolao Garcia de Beneficijs, 4. p. cap, 1. ex num, 1. & ultra eos Aloysius de Rizio collectanea decis. 1658. 5 part August. Barbosa in collectaneis ad textum in dict. cap. si tibi absenti, num. 4. Tiraquellus de iure primogeniorum q, 17. 11 opinione, n. 5. & opin. 12. num 2. Petrus Barbos. 2. part. in Rubrica soluto matrim. num. 83. ubi afirmant quod in spiritualibus ex toto rit. absque traditione & possessione plenum & perfectum ius transfertur, non autem dicetetur per collationem etiam ante adeptam possessionem pleno integro, & perfecto iure adquiri si deficeret Portionario, de quo in causa nostra Adiunctorum iurisdictio. Argumento text. in l. 2, quibus modis usufructus amitatur, l. 2. de decurionibus, l. 5. §. post complerum, de Administratione, & periculo tutorum, l. necessatio 8. & periculo quomodo rei vendite.

27 Y por esta dotrina se consideran ultra Interpretes, dos textos elegantes; el primero in cap. eum qui septimo, de Præbendis lib 6, ubi primus cui colatum fuit Beneficium licet non sit adeptus possessionem præfertur, secundo cui post collationem data fuit possessio contra regulam iuris, de qua in l quoties, C. de re vindicatione ubi secundus emptor cui tradita fuit possessio rei vendite præfertur ptimo emptioni ea ratione quoniam in temporalibus per venditionem tantum absque possessione quæritur solum actio personalis, non veto omne ius secundo vero traditione possessionis adquiritur actio, in rem plus autem iuris est eius qui in rem quam in personam actionem habet, ex Regul. iuris, melius est in rem agere, quàm in personam at vero in beneficijs non adquititur ius aliquod ex traditione possessionis, sed totum quæritur integrum & perfectum, titulo, sive collatione, ut ex dicto capite si tibi absenti, & ex cap. 1. de eo, qui mittitur in possessione, lib 6, probant Gomesius in Regul. de nõ tollendo iure quæsito, q: 1. pag. 34. Covarrub, dict. lib. 3. Variar,

cap,

cap. 16. num. 1. & in cap. quamvis pactum, 2.p.§.4. num. 15. Augustin. Barbos. in dict. cap. eum qui de Præbendis lib 6.

28 El segundo texto, que prueva elegantemente esta sentencia es el cap. si Clericus, 11. eodem titulo, ubi proponitur a Bonifacio VIII. quod a Sede Apostolica Capitulum accepit mandatũ, ut de præbenda primo vacatura provideretur cuidam, qui quidem negligens fuit in petendo primam Præbendam inquit Bonifacius quod si in ipsa Ecclesia secundo vacaverit altera nequivit prætextu dicti mandati petere quia negligentia fuit extincta gratia. Verum si Præfatus Clericus fuisset auctoritate Apostolica effectus ab initio Canonicus in Ecclesia Prælibata (tunc cum remãserit in ea Canonicus) non est extincta gratia: ac per consequẽs cæteris alijs præferendus est in præbenda, ubi gl. ver bo effectus, inquit Canonicum fuisse effectum collatione facta a Pontifice, qui textus probat Canonicum fuisse a die collationis: ac per consequens, non fuit extincta gratia. Luego la consequencia es precisa, que desde el dia de la collacion, Dõ Benito de Cabrera es, y fue Racionero, para que in omnibus, & per omnia etiam ante adeptam possessionem gaudeat, & portatur omnibus privilegiis, indultis, & iuribus Porcionarij: con lo qual el Derecho de los Adjunctos, le goza desde el dia de la col lacion, etiam ante possessionem. Porque como dizen los Doctores, cum Parisio, Covarrub. & cæteris relatis supra in benefitialibus, la possession no da derecho alguno en el Beneficio, sino administracion temporal de los bienes, y quando el texto in dict. cap. si Clericus, se entienda, que el Canonigo, a quien su Santidad le hizo gracia de la primera vacatura, pueda escoger y optar la misma Calongia primera que vacò, va cãdo segunda vez, sin q̃ se aya extincto la gracia por no averla pedido la primera vacante collatione facta à Papa, ita vt sentite videntur Tiraquel. de retract. linag §. 1. gloss. 9. num. 162. Augustin Barbos. in dict. cap. si Clericus num. 3. siempre nace lo dicho de aversele hecho la collacion por el Pontifice quando la gracia, y ser Canonigo desde el dia della.

29 De aqui nace otra dotrina, que apoya esta verdad, y es que

G si en

si en los terminos de nuestro caso, Don Francisco de Alzedo, Racionero, fuera oficial de la Camara Apostolica, y por lo dicho, la Racion afecta, o muriesse en Curia Romana, despues de aver resignado la dicha Racion a favor del dicho don Benito de Cabrera, sucediendo la muerte despues de hecha la collacion, como se hizo al dicho don Benito de Cabrera, etiam ante adeptam possessionem, no se entenderia reservada, como vacante per obitum del dicho don Francisco, porque desde la collacion no fue Racionero, ni tuvo derecho alguno, y todo lo tuvo etiam ante adeptam possessionem, el dicho don Benito de Cabrera, vt multis probant Puteus, decis. 146 lib. 2. Flaminius Parisius, de Resignatione, quæst 8 num. 21, Gonçalez ad Regul. 8 gloss 15. §. 2. n. 31. Covarrub dict. lib 3. variarum, cap 16. nu. 3. Selva de Benef. 3 part. quæst. 32. per totam. Nicolaus Garcia eodem tract. 4. parte, cap. 2. nu. 2. ubi plures cumulat, & ultra eos Flores de Mena, lib. 1. variarum cap 4. nu. 30.

30 Esto se haze mas llano, con que don Benito de Cabrera, aviendo traydo sus Bulas de la resignacion de la dicha Racion in forma dignum, las presentò ante el dicho Provisor: y aviendo mandado, que verificasse la narrativa, la verificò plenamente, y entre las demas circũstancias, que en la dicha resignacion no avia avido trato, ni paccion ilicita, ni especie alguna de Simonia, y la diò por verificada, y verdadera, y le mandò hazer titulo y collacion della, y se le hizo, y le despachó titulo para que se le guardassen todos los derechos, preeminencias, y prerogativas, de que los demas Racioneros gozan, que le fue fecha en seys de Agosto deste año de 45. tres meses antes, y mas, que el dicho pleyto criminal se le moviesse, y en virtud della goza de sus emolumentos y frutos, con los demas Racioneros, y le apuntan en el quadrante como a todos, como parece por el testimonio de Martin Suarez Notario, y Contador mayor de la santa Iglesia de Sevilla, que està en el processo: y siendo assi, que siendo la principal preeminencia de las demas que gozan los Racioneros, el de la jurisdicion ordinaria de los Adjuntos, no se puede dudar, aya de gozar della.

Y para

31 Y para concluyr este punto se repare, que siendo assi, que el ordenado de menores ordenes no goza del privilegio del fuero Eclesiastico, nisi Beneficium Ecclesiasticum habeat ex disposi- tione S. Concilij Tridentini, Ses. 23. cap 6. incipit nullus prima tonsura initiatus, es la mas cierta y verdadera opinion; que pa- ra gozar de la dicha jurisdicion Eclesiastica, y privilegio de su fuero, basta q se le aya hecho la collacion del Beneficio, etiam ante adeptam possessionem, concurriẽdo los demas requisitos; porque Beneficium Ecclesiasticum habere dicitur á die colla- tionis etiam ante possessionem, quam sententiam tenent Ro- manus consil. 350. num. 17. Zavarela in Clem. ut ij qui, nu. 25. de etate, & qualitate, Millis in suo Repertorio, in verbo obtine- re quis dicitur Beneficium, Rebuffus in praxi, 3 par. tract. de Si- monia in resignatione, ex num, 25 Covarrub. lib. 3. variarum, cap. 16. y con muchos la defiende Zenedo, Canonicarum, quæst. q. 4. ex nu. 22. & affirmat hanc sententiam veriorem esse, & praxi servandam fore, & eum Flaminio Parisio, de Resigna- tione Beneficiorum, lib. 7. quæst. 1. num. 47. refert ita fuisse de- claratum & resolutum à gravissimis Patribus sacræ Congrega- tionis Concilij Tridentini, die 16. mensis Iulij, anni 1587 vbi diffinierunt Beneficiariũ gaudere privilegio fori ante adeptam possessionem Beneficij collatione facta. Y si el dicho Provisor, o Iuez de la Iglesia, en un pleyto de Clericato, defendieran contra la justicia Real, como cada dia defienden al Clerigo de meno- res ordenes, que tiene Beneficio Ecclesiastico, no dudarian de defenderle cometido el delito post collationem ante posses- sionem, teniendole por Beneficiado, porque no le han de tener para no excluyrle de la jurisdicion ordinaria de los dichos Ad- juntos, en que no se le trata al dicho Provisor de tanto perjuy- zio, ni quitarsele la jurisdiciõ, como trata el Seglar, sino que solo se aya de juntar con ellos, y aunque la contraria opiniõ en es- te caso tuvieron Iulio Claro, lib. 5. sententiarum, §. final, q 36. num. 21. in fine, vbi Baiardus in aditionibus, num. 24. Ludovi- cus Lopez, 1. par. instructorium conscientiæ, cap. 286. pag 810. versic. quod sit in quasi possessione, Farinacio in Praxi, quæst. 8.

num,

nu.45 y 70. la cõtraria, que và referida, y assentada, es mas cierta, y se guarda en pratica in iudicando, & consulendo, y la llevan, no autores criminales, sino los que tratã de re Beneficiaria, y entre ellos el señor Presidente Covarrubios, y Flaminio Parisio en los lugares citados: y sus fundamentos, que no se ponen por no alargar el discurso, son mas ciertos, y solidos, que se podràn ver: y es de notar, que solo para ordenarse a titulo de Beneficio es necessaria la possession: porque como es para sus alimẽtos y congrua, essa se la dà la possession y no solo la collacion, Zenedo vbi supr.

32 Contra esta opinion y doctrina licita, declarada assi por los Eminentissimos Cardenales, se opone, o puede oponer por el dicho Fiscal, que la collacion de la dicha Racion, hecha a don Benito de Cabrera, fue ipso iure nulla, porque todo el fundamẽto deste pleyto, se ha puesto en la falta de collacion, y que no le diò titulo alguno, por aver intervenido en su resignacion vicio de Simonia (demas, de que como se entiende, y deue entender de su Christiandad, no puede estar probado, que interviniesse Simonia real, como era necessario para la nulidad ipso iure de la dicha collacion, ni convencional: con lo qual no puede entrar la pena de la dicha nulidad del dicho titulo, y collacion ipso iure, puesta por la extravagante, cum detestabile de Simonia inrer communes) de qua per Doctores omnes infra cumulandos, para el punto de la iurisdiccion de los Adjuntos, no importa nada, porque siendo assi cierto, como lo es, que aunque imponatur pœna ipso iure nullitatis collationis, en el fuero exterior ha de aver conocimiento de causa, informacion, y sentençia, por lo menos declaratoria, del dicho delicto, aunque no sea necessaria condennatoria: lo que obra la dicha pena, es, que auiendo la dicha sentencia declaratoria, con executoria della, se han de restituyr todos los frutos gozados à die admissæ Simoniæ, y para este efecto, ipso iure collatio, & titulus annullatur per Simoniam, ut evidenter constat, ex dicta extravagãte, cum detestabile, versic. per electiones, ibi: *Et quibusvis beneficijs, aut aliquo eorum cuiquam ius nullatenus adquiratur neque inde faciat aliquos fructus*

fructus suos, sed ad illorum omnium, quæ percepit restitutionē sub animæ suæ periculo sit abstrictus; lo qual aun aun antes estava determinado in cap.ea, quæ cum alijs, ibi: 1.quæst. 3. c.cum Clerici de pactis, c.ex insinuatione, c. nobis de Simonia ibi: *Penitus reprobanda, & constitutione* 20. incipit cum primum sub dat Romæ, Kal, April. 1566. ibi: *Qui Beneficium, aut officium Ecclesiasticum Simoniæ adeptus fuerit illo similiter sit ipso iure privatus, & ad fructuū omnium restitutionum teneantur*: y en esta conformidad lo entienden todos los interpretes, explicando la dicha extravagāte, cum detestabile, dizen, que ipso iure anullato titulo, & collatione privatur Simoniacus Beneficio acquisito per Simoniam, ita vt incapax fiat ad adquirendum Salzedo ad Bernardum in practiça, cap.94. littera D. Vgolino in tract. de censuris, tabula 4. c. 3. cum sequentibus, Quaranta in summa Bullarij, verbo Simonia, Gutierrez lib. 1 Canonicarum, cap. 9. Covarrubias Reg. peccatum 2. part. §. 8. num 7. versic. sic cui Beneficium, D. Thom. 2. 2. q. 100. art. 6. çap. 3. Suarez, de Religione 1. tom tract. de Simonia, lib 4. cap. 53. Gonçalez ad Regul. 8. gloss. 15. num 69. Azor Institutionum moralium 2 part. lib. 7. cap. 17. quæst. 1. versic novum crimen, & cæteri congesti ab Augustino Barbosa in dict extravagant. cum detestabile, num. 2. & 5 & vltra eos, Nicolaus Garcia, 8. part. de Beneficijs, cap. 1. lib. 3. cum cōgestis ab eo, & vltra Ioannes Vella, de pœnis delictorum, c. 37. ex nu. 18, Petrus Gregorius institutioni de re Beneficiaria, c. 26. per totum, Loterius de re Benaficiaria, lib 3. quæst. 29 ex n. 123. Menoch. de recuperanda, remed. 1. nu. 135.

33 Todas las decisiones y doctrinas referidas, aun quando se acomodaran, o pudieran aplicar a esto, era necessario para que procediessen, estar probada la dicha Simonia, y que interviniesse en ella, y la supiesse el dicho dō Benito de Cabrera: y en estos terminos non invalidatur titulus collationis, imo titulum coloratum adquirit, & iubatur Regula de Triennali iuxta tradita á Garnen. ad ipsam regulam, quæst. 12. num. 8. Gartia cum multis dicta, 8. part. cap. 1 nu. 15. Cardinalis Mantica, decis. 211. Loterius dicto lib. 3. quæst. 29. ex num. 120. adonde ex num. 60.

H con

con los siguientes, dize, que Simonia posita, per acusationem ad invalidationem tituli, & collationis, se ha de probar per evidentiam facti, y que no basta fama publica, ni testigos singulates, ni dos semiplenas probanças, ni de oydas, con que viendose la probança del Fiscal se hallarà lo que en esto ay, y de lo contrario, nadie lo ha de castigar, mas que los Adjuntos

34 Pero demos quanto quisiere suponer el Fiscal en el delicto de la Simonia, y que su pena in Beneficialibus, sea anulacion de titulo y collacion, impedimento de acquisicion, y restitució de frutos: todo esto no impide para el punto de la jurisdicion de los Adjuntos; porque aunque es verdad ser disputable, si en el fuero de la conciencia el Simoniaco està obligado a dimitir el Beneficio adquirido per Simoniam, etiam ante declarationem, en que ha avido opiniones diferentes, quas referunt Crecencio, decis. 4. de Simonia, lato calamo, Suarez, 1 tom, de Religione, tract. 3. lib 4. cap 57, num. 35. Vgolin. de censuris, tabula 4. cap. 7 Navarr in manuali, cap 25. ex num. 113. Covartub, in Reg. peccatum, 2. part. §. 8 num 8, Ioannes Vella de pœnis delictorum, ex cap 32. num. 21. En el fuero exterior nadie ha dudado, ni se puede dudar, como va dicho, que es menester se fulminen autos, se hagan acusaciones, y se reciban probanças, y aya sentencia, por lo menos declaratoria, ya que no sea necessaria condemnatoria, como el Fiscal va en esta causa haziendo el pleyto, y esta sentencia declaratoria con su processo, coad forū externum, es necessaria in omnibus delictis, in quibus pœna ipso iure etiam nullitatis tituli, & collationis imponitur, etiamsi expressum sit ante omnem sententiam, ut in cap. pro humani de homicidio, lib. 6, cap. licet, Canon de electione in cap. cum 23 legis de hæreticis 6. exornant omnes interpretes vno ore ex nostris Didacus Perez in lege 2. tit 9. lib. 2. ordinamenti. Covarrub. in quarto, 2. par. cap. 6. §. 8. nu. 10. Simancas, de Catholicis institutionibus, tit. 9. num. 189. Antonius Gomez 3. tom. variarum, cap. ultimo scribentes Regnicoli, l. 1. titul. 21, lib. 8. Recopilationis: ex Theologis, Vazquez de legibus, disput. 168. cap. 4. ex num. 25. & disput. 170. cap. 4. num. 20. Salas de legi-

legibus, disput. 14. quæst. 96. sectio. 3. per totam. Segun lo qual el processo criminal, que se huviere de causar, la pena que se huviere de dar, aunque sea de nulidad del titulo, como puede dexar de ser con los Adjuntos, siendo la causa criminal, y la pena del delito la referida? con restitucion de todos los frutos, á die admissi criminis, como dize el señor Presidente Covarrub. ubi supra; porque de otra manera, de todas las causas criminales, en que se impone pena de privacion ipso iure, o invalidacion del titulo, no procedieran los Adjuntos, y se excluyera la disposicion del santo Concilio de Trento, que in causis criminalibus dió el procedimiento a los Adjuntos, sin atender a la qualidad de la pena, alioquim en la irregularidad proveniente, ex homicidio voluntario, en el Assesinato, en la heregia, en otras causas que tienen privacion de beneficio, e invalidacion del titulo y collacion ipso iure, ex supradictis iuribus, no tuvieran jurisdicion los adjuntos, quod quam absurdum sit nemo est quipossit dubitare, vt constat ex supra relatis interpretibus, vbi proximo.

35 En este caso, no solamente el dicho don Benito de Cabrera, por la dicha collacion, se halla Prebendado para gozar de todos los derechos de tal, sino con possession, que le dió el Cabildo de la dicha Prebenda, que tomó quieta, y pacificamente, segun parece del testimonio de Martin Suarez, que está en los autos, y no lo impide, el que la dicha possession se le diesse, aviendose notificado al Cabildo Canonigos in sacris, que la suspendiesse, hasta que otra cosa se mandasse, por aver dado querella de Simonia el Fiscal, y ofrecido informacion: porque esto, en manera alguna no hizo mella a la dicha possession, para que sea justa y legitima. Lo primero, por las nulidades que el dicho mandamiento tiene, pues siendo sobre la dicha causa criminal de Simonia, que en el se expressa, es dado solo por el dicho Provisor, como Vicario General; sin venir firmado de los Adjuntos, con que la nulidad es llana, conforme lo dispuesto por el santo Cõcilio de Trento, dicta Sess. 25. cap. 6. de reformatione. Lo segundo, porque no habla el dicho mandamiento cõ el Cabildo Canoni-

noni-

nonigos in sacris, q̃ dieron la dicha possession, como del consta. Lo tercero, porque dize se ha ofrecido informacion sumaria, y sin averse dado, ni precedido al mandamiento, como en causa tan grave, y criminal, fue nullo: y finalmente, porque quando todo lo dicho cessara, que no cessa, no trayendo, como el dicho mandamiento no traia, clausula irritante de la nulidad de la possession que se le diesse, fue valida, sin que se le pudiesse dar embaraço alguno, es texto elegãte, y singular el cap. dilectus 27. de Præbendis, vbi Canonici scienris mandatum Pontificis de providendo. Titio v.g. in prima vacatura alium nominarunt Respondit Pontifex valere provisionem, & nominationem factam, quia licet cum mandatur aliquid dari alicui videatur prohibitum ne alteri detur; vulgata lex si cui de conditionibus, & demõstrationibus tamen propter defectum decreti irritantis possessionis, etiam intimatione facta valida est nominatio, & possessio, cap. si à Sede Apostolica, de Præbendis, cap. tibi qui eodem titul. lib. 6. exornat in terminis Augustinus Barbos. in cap. eum qui 7. nu. 5. de Præbend lib. 6

36 Demas de lo dicho, tiene tambien la dicha possession su entero valor, por averse dado etiam post prohibitionem iudicis in vim præcedentis tituli qualificati, que fue en fuerça de la collacion, y mandamiento de la possession, que le mandò dar el dicho Provisor, como luez Apostolico, y superior, notant in terminis eleganter vidẽdi Parisius, lib. 2. de Resignatione, quæst. 3. num 25. Oliverus, vel Tramin, in aditionibus ad decisiõnẽ 251. Gregorij XV. num. 14. Lancelotus de attentatis 2. part. cap. 4. num. 370. en particular aviendo sido el dicho mandamiento suspensivo de la possession, librado con defecto de jurisdicion, por no venir firmado de los Adjuntos, vt eleganter tenent Parisius supra num. 46. videndus omnino Matheus Afflictis, decis. 85. num. 4.

37 Y finalmente, para concluyr este punto de la validacion de la possession, no ay mas que atender a las decisiones conocidas en derecho por singulares, in cap. accedens 23. de accusationibus, vbi electo, aut confirmato danda est possessio quibtum-

tumvis obijtiatur ei exceptio, vel crimen quo privetur officio, vel Beneficio, nisi notorie infamatus est. Que en la Simonia se ha de entender per evidentiam facti, y nada desto se hallará en este caso. Y en esta conformidad se interpreta aquel texto en en el cap. Omnipotens 4. del mismo titulo de accusationibus, que parece contrario pues el cap. accedens loquitur post collationem factam Beneficij, como en nuestros terminos, y el cap. omnipotens ante collationem, conforme la opinion comun de los antiguos en los dichos textos los glossan, ibi: Porque la acusacion sola de la dicha Simonia irrogat infamiam facti non vero iuris, infamia vero iuris non infertur, nisi per vltimam sententiam, qua quis condemnatur ex eo delicto, quod infamiam irrogat, l. furti de ijs, qui notantur infamia, exornant multi Navarrus, consil. 2. de accusationibus, Augustinus Barbosa de Potestate Episcop. 2 part. alleg. 43. nu. 14 Nicolaus Garcia de Beneficijs 7 part. cap. 8. num. 7. Rodericus Cunha in commentarijs ad text. in cap. 3. dist. 81. illa autem differentia est in proposito inter vtramque infamiam, nam infamia facti, quæ per accusationem solam irrogatur, impedit collationem faciendam, non tamen removet à Beneficio collato, porque este efecto es de la infamia iuris, quæ irrogatur tantū vltima sentencia: con lo qual la acusacion sola, no à podido causar infamia al dicho dō Benito, y mucho menos no siēdo notoria, y publica, como se requiere, para que hecha la collacion se le impidiesse, iuxta iura, ita interpretanda, in dicto cap. omnipotens 4. & in dicto capite accedens 23, de accusationibus faciunt bene iura pro hac distinctione in l. infamia, cap de Decurionibus, lib. 10. in l. iudices, C. de dignitatibus, lib. 12. exornāt Covarrub. in prax. c. 19. num. 5. concl. 2. & lib. 2. variarum, cap. 8. num. 4. in principio, Nicolaus Garcia dicto cap 8. num. 35. & 36, Barbosa in l. cum Prætor, §. vltimo, num. 196, de iuditijs.

38 Y como pudiera el Cabildo, Canonigos in sacris, dexar de dar la dicha possessiō, quādo cesara todo lo dicho, q̄ la haze tā justificada, si por una parte està requerido por vn mādamiēto de juez apostolico, inserto enel titulo de collaciō, q̄ està enel pleito, en q̄

I le

le mâda dar la posessiõ, por dezir verificô la narrativa: enla qual estava cõprehendido, no aver avido especie de Simonia, como del dicho mãdamiento cõsta, Y dexarde dar la dicha possession por mandamiento de vn juez ordinario, inferior, incompetente, y sin jurisdicion, sin los dichos Adjuntos, como và dicho: y que solo dize se avia ofrecido informacion de la dicha Simonia, que aun no estava hecha, cosa fuera bien estraña, y toda ella cõtra derecho, segun q̃ và referido. Conq̃ en este punto, parece ay poco que satisfacer; porque vna opinion de Geminiano, que primero fue de Federico de Senis en el consejo 13. en que defienden, que si se hallasse un Clerigo in loco exempto ab ordinario, qui tamen Beneficium habebat collatum in loco non exempto ab ordinario dummodo beneficij possessionem non fuerit adeptus, non poterit puniri ab ordinario. La qual opinion llevô Geminiano in cap. in eos, num. 8. de privilegijs. Pero uno ni otro no lo probarô cõ cosa alguna, y los textos que traen, no hablan palabra a proposito del caso, y el mismo Geminiano lleuò la contraria opinion en el cap. Quidam, num. 8. de Prebend. lib. 6.

32 Y contra lo dicho no obsta lo que se replica de la disposicion del santo Conc. de Trento Sess. 25. cap. 6. vers. Qui vero de Reform. adonde dize: *qui vero non sunt de Capitulo, non gaude ant Adiunctorum iurisdictione*: segun lo qual ponderan, que don Benito non est de Capitulo, porque nunca ha entrado, assistido, ni votado en el: lo qual es de tan poca consideracion, que parece no aver podido embaraçar al Fiscal, porque si esto se entendiera assi, se siguiera un absurdo grande, que el Canonigo, Dignidad, o Racionero no ordenado de Orden sacro, que no huviera entrado, como no puede entrar, ni votar en el Cabildo, aunque huviera muchos años que fuera tal Canonigo, y residiera, no gozara de Adjuntos. Y el versic. qui vero, habla en los Capellanes, Veinteneros, Cantores, y en los demas, que aunque son personæ Ecclesiæ Cathedralis, neque actu, neque aptitudine, nõ sunt de Capitulo: los quales pretendieron gozar deste derecho, por otro capitulo del santo Concilio, que es el quarto de reformatione

tione de la Seff.6.adōde dize: quod personæ Ecclesiarū Cathedralium, gaudeant eo iure, por estar comprehendidos debaxo de las palabras dichas, como personas de Iglesias Cathedrales el santo Concilio in d. c.6.(q̄ entrò en su principio, apoyando y declarādo el dicho cap.4.de la Seff.6.)en el verf. Qui vero, niega este derecho a los Capellanes, y demas ministros, qui non sunt de Capitulo, quavis consuetudine, etiam immemorabili, non obstante, y assi fueron condenados por el dicho, versic. qui vero, los dichos ministtos de la Iglesia de Cuenca, que pretendieron gozar de Adjuntos por la Rota, vt eleganter in terminis videndus Cardinalis Mantica, decis. 180. Rotam per totum.

40 Y aunque in hoc articulo in puncto 2. pro nobis. erat iam tradita decisio, textus in l.ex eo 42. de testamento militis, porque los Abogados del Fiscal, sin reparar en las circunstancias, y estado del hecho deste pleyto la alegaron en su favor, para que podamos dezir lo que Ovidio.

Vis intermittitur, qui fuit armis peritus.

Se ponderarà el texto conociendose mas que las palabras, la sustancia, y antiguedad se advierte, que para ser uno soldado de manera, que gozasse de los privilegios de tal, particulamente in testamento condendo, avia muchos ritos, el primero, que no bastava, que electus esset, nec iter faceret ad militiam, sino que in numeros relatus esset, idest, scriptus in maticula Certæ legionis, aut cohortis, que es lo que dixo la dicha ley ex eo, ibi in numeros relatus, & in l.iura militati 4. ibi in numeris manentem, & in l.quod dicitur, §.1. ibi Postquam desit in numeris esse, eodē titulo, idest, scripti matriculis militaribus, certe cohortis, aut legionis, l. Scriniarijs 16. C. eod. tit. item, vt esset scintus, vel cingulo militari, l.Titius 25.l.quod dicitur 38. eodem titulo bonus textus in l. 3. si pars hæreditatis petatur inde testamētum illud; dicitur factum in procintu, exornati multis Brisonius, lib.2. antiquit. cap.7. Duatenus ad titul de testamento militis, cap.2.& 3.Donellus, lib.6.commentationem, cap.28.vbi Otual dus, litt.N. Todo esto, si se advirtiera a los autos, se hallò en don

Be

Benito de Cabrera, quando se empeçó a proceder contra el por el Provisor, porque desde la presentacion de las Bulas, y collacion en el Cabildo, a seys dias despues, que fue por Agosto deste año, y el procedimiento por Otubre, relatus fuit in numeros cohortis Portionatorum, escriviendole, y assentandole en los libros y quadrantes, como a los demas Racioneros, segun lo dà por testimonio, que està en el pleyto, Martin Suarez Notario, y Contador del Cabildo, erat procinctus; cingulo, sive in eius locum pileo, quo collatio facta fuit, con que el dicho texto todo el està en favor del dicho don Benito, y assi estava alegado en este discurso, aunque no se ponderò.

41 El tercero punto deste articulo, consiste en verificar, y ajustar por verdadero, y por llano, como es, que el Provisor en esta causa, desde el mandamiento que diò para suspender la possession, como en todo lo demas que ha procedido, y procede cõtra el dicho don Benito de Cabrera, por querella criminal de su Fiscal, no ha sido como juez Apostolico, ni podia proceder como tal, sino como ordinario, y assi lo reconoce el dicho Provisor en todos los mandamientos, y autos del processo, como Provisor y Vicario General, y no como juez Apostolico, segun, y como hizo la collacion, y diò el primer mandamiento para que se le diesse la possession de la dicha media Racion, ni pudiera proceder en otra forma, porque con la dicha collacion espirò la jurisdicion Apostolica, para no proceder a la nulidad de la dicha collacion y possession, sino es como ordinario, iuxta text. expressum in l. si ut proponas. Cod. Quomodo, & quando, iuxta vbi iudex delegatus non potest cognoscere de nullitate suæ sententiæ, etiam si postea supervenerit causa nullitatis. Y assi entienden muchos en el juez delegado el texto, in l. iudex postea quã, de iuditijs, de qua re videndi sunt in terminis nostræ quæstionis Ioan. Guttierr. lib. 2. Canonicarum, cap. 2. per totum, Thom. Sanchez, lib. 8. de Matrimonio, disput. 27. nu. 39. vbi disputat. Si iudici Apostolico committatur dispensatio Matrimonialis cum certa narrativa: la qual diesse por verificada, y licencia para contraer el Matrimonio, si antes de cõtraydo, o despues, se opusiesse algun

algun impedimento, o se probasse no aver sido cierta la narrativa. Quæritur utrum iudex Apostolicus possit impedire Matrimonium contrahendum, vel contratum disolvere donec discutiatur, de causa nullitatis supetveniente, vel falsa probatione narrative. Y concluye, que lo podrá hazer como juez ordinario: pero no en manera alguna como juez Apostolico, ibi: *Si tamen ècontra pronuntiavit legitimam esse dispensationem, & postea sive inito, sive non dum inito Matrimonio virtute illius dispensationis inveniat, se receptum, vel errasse non poterit in quantum delegatus causam iterum assumere, quod iam functus delegati officio sit. At cum sententia illa, utpote fovens peccatum matrimonij male contracti, aut male contrahendi non transierit in rem iudicatam poterit in quantum ordinarius causam iterum assumere, & impedire matrimonium ineundum, vel iam initum disolvere. Non cognocens, nec iudicans de prioris sententia viribus, quà ut delegatus pronunti ibi. Licet enim solius est Pontificis delegantis, sed babebit se, ac si nulla esset sententia, & cognoscet de Matrimonio contracto validum sit, nec ne, vel an possit contrahi, quemadmodū potest cognocere de quovis alio Matrimonio male inito.* Palabras que se cortaron a medida deste caso; pues aviendo el Provisor, como Apostolico, verificado la narrativa, y hecho collacion de la dicha Racion a don Benito de Cabrera, y despachado mandamiento para que se le diesse la possession, como tal Apostolico no puede conocer de la nulidad de la dicha collacion, aunque le ayan opuesto delicto de Simonia contra el dicho don Benito: en el qual caso puede conocer, y proceder, como ordinario, segun, y en la manera que contra qualquier Clerigo Simoniaco; y por el consiguiente procediēdo como ordinario, no pudo sin los dichos Adjuntos, y se ha de declarar por tan gran Senado, de conocer, y proceder sin ellos a todos los autos deste pleyto contra todos los colitigantes que le han traydo, hazer fuerça, porque este derecho de todos, naçe de la unica rayz de ser de la jurisdicion de los Adjuntos este caso: y por ser esta doctrina tan llana, que se puede ver en tantos Doctores como la exornan, no nos alargamos, videndi tamen sunt Vancius, de nullitatibus, tit, coram quo nullitas proponi possit, nu. 14 Menoc. de arbi-

arbitrarijs, lib. 1. quæst. 67 nu. 21. Tiraquel. in l. Boves, §. hoc ſermone de verbor. ſignific. limitatione 1. nu 40. Matienz. in l 9. tit. 4 gloſſ. 1. nu. 5. lib. 5 Recopil. Gutierrez, lib. 2. Canonicarum, cap. 2. & lib 3. practicarum quæſt. 48. num. 16. cum alijs Conſulto omiſſis.

42 Y no ſolo impiden las doctrinas, que parece contra lo dicho ſe han inſinuado por parte del Fiſcal, para verificar, que la juriſdiciõ del delegado no ſe extingió con la collacion hecha de la dicha Racion al dicho don Benito de Cabrera, ni aun con la poſſeſſion que ſe le huviera dado: por la qual parte põderan las doctrinas de Nicolas Garcia, 1. tom. 6. part. cap. 2. §. 1. deſde el nu. 141, cum ſequẽtibus, Salgado, de protectione Regia, 1. tom. 2. part cap 13. deſde el num. 51. y 54. porque ſe deviera reparar, para no hazer esfuerço en ellas, que no ſolo proceden en caſo diverſo, ſino contrario al nueſtro; porque las dichas doctrinas locuntur, in delegato dato ad conferendum Beneficium, quod ſi nulliter conferat, non ob hoc impeditur, vt iterum conferat, quippe qui ad tuendum eum in collatione non ſpirat iuriſdictio collatione, nec poſſeſſione, cap. præſenti de officio delegati. Innocentius in cap. 1. de re iudic. Nam verba Pontificis inteligenda ſunt, vt delegatus proviſionem cum effectu faciat, eamque deſendere poteſt, maximè per clauſulam in Bulla expreſſam inducentes, & inductum tuentes, vt ex Alex Felin. Mexia, & multis alijs defendit Ioann. Gutierr. lib 2, Canonicarum, cap. 2. num. 33. y lo miſmo Salgado, y Nicolas Garcia en los lugares referidos, que pondera el Fiſcal y ſus Abogados, y aun eſto no praticarſe oy en Eſpaña, por el Propriomotu de Pio V. y Bula de Gregorio XIII. elegante Flores de Mena, tit. 1. q. 4. ex nu. 60. 61. & 62. videndus omnino: pero en nueſtro caſo el Proviſor no trata de defender la collacion y poſſeſſion, que por ſu titulo y mandamiento, como Apoſtolico, le hizo al dicho don Benito de Cabrera, ſino antes de anularla, y impugnarla. Y eſto no lo puede hazer como Apoſtolico, ni delegado, ſino como ordinario, dict. l. ſi vt proponis, C. Quomodo quando iudex cum ſupra congeſtis à Tho. Sanchez, Mantuano. Gutier. & cumulatis

TEB

43 EL discurso deste articulo, pide para su inteligencia, el declarar, demas de lo dicho en el primero, la jurisdiciõ de los Adjuntos en los casos comprehendidos en derecho y disposicion del santo Concilo, ser legal, y ordinaria, agregativa; y de vn cuerpo con la del Prelado y su Vicario; que el exercicio della sea de los Adjuntos con el Prelado, y del Prelado, o su Vicario, con los Adjuntos, sin que el uno sin el otro la tengan. De donde nace vna diferencia que ay entre Collegas y Adjuntos, porque los Collegas se dizen dos juezes de vna misma jurisdicion, independente en el exercicio la una de la otra, en los casos que a cada vno se le ofreee conocer, y difinir, como son dos Tenientes de un Assistente, o Corregidor, dos Alcaldes ordinarios, y dos Provisores: en los quales la regla es, que el uno no puede inhibir al otro, para que no proceda en el caso, o pleyto, que ante el passare: y por el consiguiente, no puede proceder contra el para que se inhiba, por tener cada uno de por si independente la tal jurisdicion, iuxta text. in l. 1. de offic. Consulis, l. Nam, & Magistrarib. de receptis arb. l. solet, de custodia reorum, l. apud filium, §. 1. de manumissis vid. l. Collegarum 173. de verbor. signific. tradunt multi quos refert Menoch. de arbitrarijs, casu 298. num. 25. & casu 438. num. 13. Augustinus Barbos. in cap. 1. n. 7. de offic. delegati, Lancellor. de attentat. cap. 20. nu. 97. Y destos Collegas, es de los que dizen los interpretes, que uno no puede proceder contra otro, tanquam contra impedientem iurisdictionem, ex cap. 1. de offic. delegat. Rot. decis. 29, & 30. de dolo contum. & decis. 6. & 66. de appellationibus in antiquit. Saravia de Adiũctis, q. 32. nu. 15. los quales todos assientan, aun en los Collegas, quod si dati sunt cũ clausula, quod si non omnes, pueden vno a otro inhibirse, y por censuras apremiarse a que no proceda uno sin otro, eleganter videndi Rodericus à Cunha, in cap. 9. 4. distinct. nu. 8. Barbosa in dict. cap. 1, nu. 7. de offic. delegati: y en esta cõformidad son los Adjuntos, quod si non omnes ex sacro Concil. Trid. Sess. 9. c. 6.

44 Los Adjuntos tienen diferente modo de jurisdicion con el

ordi-

ordinario,como va dicho, y assi pueden inhibir al ordinario,para que no proceda sin ellos en los casos criminales; segun el Concilio. & econtra, lo mismo puede hazer el ordinario cõtra los Adjuntos, y sino lo hiziere, pueden los Adjuntos proceder contra el Prelado, o su Vicario, para el dicho efecto de que se junte con ellos, por censuras, y las demas coerciones, como lo an hecho en este pleyto, como contra impedientes iurisdictionẽ, vt expresse hanc differentiam, proponunt, & defendunt inter Collegas, & Adjunctos, Lancellot, dict. cap. 20, num. 97. ibi: *Et propterea dubitent alias Doctores an dispositio, cap. 1. de officijs delegati, contra impedientes procedat in Collega ipsius iudicis, de quo per DD, in dicto cap.* 1. Post Bartol, in l. 1. §. is videtur in fine, ff. si quis ius dicnnti, Adjuntos tamen statim præsentata sibi commissio ne potest conuidicibus inhibere, ne ulterius sine eo in causa procedant. Saravia dict. num. 15. ibi: *Item quia Collega, & coadiutori Auditor Rotæ non inhibet*, iunctis sequentibus, ibi: *Nihilominus contrariæ sententia in adiuncto verior est, &c.* Y assi puess en el cap. 1. de offic. delegati, se decide, quod delegatus potest procedere cõtra impedientes suam iurisdictionem, distinctione Ecclesiastica, idest, excommunicatione, ut notant omnes relatos, ibi ab August. Barbos, aunque esto no lo puede hazer el Collega cõtra su Collega: pero los Adjuntos pueden proceder por censuras contra el ordinario, para que con ellos se junte, no lo queriendo hazer, tanquam contra impedientem exercitium iurisdictionis.

45 Lo dicho nace de vn principio general, y llano, y es, que al que se le concede vn acto de jurisdicion, como es el inhibir, se le concede toda la coercision de censuras, multas, y las demas necessarias, para que tenga efecto la tal jurisdicion, o inhibiciõ, dict. cap. 1. ibi distinct. Eccles. cap. ex litteris, cap. præterea de offic. delegati, exornant Farinac. in prax. 5. p. q 114. nu. 26. Barbos. in dict. cap. 1. porque de otra manera, la jurisdicion que se les concede, y el derecho de inhibir al ordinario, para que sin ellos no proceda en las dichas causas criminales, redderetur illusorium, & probatur, ex l. quoties, Cod. de re iudicata, iuxta

Bar-

Bartoli aurea doctrina in l.2. de iurisdictione omn. iud. num.2. circa fin. per tex. ibi: *Quam secuntur omnes videlicet in iudice ordinario illud certum est, ut data illi iurisdictione censeantur concessa omnia remedia necessaria ad exercitium, effectum, & expeditionem iurisdictionis quantumvis maiora etiam si coercitionem personae habeant,* dict. l.2 de iurisdictione. Luego cōcedida jurisdicion ordinaria a los Adjūtos; iuxta formam Concilij Tridentini ex trad. sup. in 1. artic. y que como tales pueden inhibir in criminalibus, al Prelado, o su Vicario, para que no conozca, ni sentencie sin ellos, como lo reconocieron sus Abogados en la vista, no pueden negar tengan la dicha coercision, para este efecto por censuras, multas, y los demas remedios, pues en otra manera no les huviera dado nada el derecho, ni el Concilio. dict. l.2. de iurisdictione cum adductis proxime exornant Bartol. in l omnes, nu.60 de iustitia & iure, Navarr. cons. 27. de temporibus ordinationum, Gregorius Lopez in l 47. tit. 18. part 3. gloss. verbo appremiar. Card. Thusc. lit. A. conclus. 77. cum tradd. ab Augustin. Barbos. de Axiom. iuris, Axio. 4, nu 9. & in d. cap. praeterea, n.2. de offic. delegat y tomaron error el Fiscal, y sus Abogados, en querer defender lo contrario; por dezir: q̃ este procedimiento no le tiene el Collega cōtra su Collega, siendo esta diferencia assentada inter Collegas, & Adjuntos, ex supradict. la qual tambien se conoce, con que si un Collega està impedido por enfermedad, o ausencia, procede el otro en todos sus negocios hasta que buelva, ut probat eleganter Petrus Rebuf. in dict. l. Collegarū, y cada dia se vè en los dos Vicarios de su Eminencia, y los dos Tenientes desta ciudad; pero enfermo, o impedido el Vicario, no podràn proceder solos los Adjuntos, hasta que se nombre otro, & econtra, muertos, o ausentes los dos Adjuntos, no podrà el Vicario proceder, ni sentenciar sin que se nombren otros.

46 De aqui nace tambien la satisfacion a otro punto que tocaron los Abogados del Fiscal en la vista, diziendo, q̃ la inhibiciō, y procedimientos para ella, es de juez superior a inferior, porq̃ lo dicho procede por regla llana, quādo la inhibiciō es para que

no proceda el juez inferior, y se la remita, por estar pēdiēte ante el, como superior, dict. l, nā Magistratus de iurisdictione, & in terminis Ioan. Chokier, in vindicia libertatis Ecclesiasticæ, c. 27. nu. 13. Pero los Adjuntos no inhiben al ordinario coadiuncto, para que se inhiba, y no proceda, y le la remita, que esto no lo pudieran hazer sino antes, para que proceda con ellos, reconociendo, que ni ellos sin el, ni el Prelado, o Vicario sin ellos, pueden conocer in criminalibus. Y esto lo pueden hazer, ut in terminis traddit hanc differentiā inter facultatem inhibendi, cum advocatione causæ quæ competit tantum Superiori, & inhibitionem Adiunctorum, ne possit solus sine illis procedere, Lancellot. dict. cap. 20. nu 96. cum duobus sequentibus, elegantet videndus Ioan. Chokier, dict. c. 27. nu. 15. porque es cierto, que el alma de la inhibiciō es la iurisdicion, y sin ella no ay inhibiciō justa, vt ex notatis in l. 3. Lancellot c. 20. nu. 22. Salg. de protectione Regia, 2. p. c, 20. nu. 90. Thusc. practic. litteta I. concl. 141. nu. 6. Chokier, ubi proximê, nu 13. Y supuesto que los Adjuntos tienen jutidicion ordinaria para conocer con el ordinario juntamente, in criminalibus: y que el Prelado y Ordinario no lo puede hazer sin ellos, es preciso que concedan la consequencia, que pues tienen jurisdicion para esto, podrán inhibir, y proceder para el dicho efecto, como lo hizieron los Adjūtos en este pleyto, Y es indigno que se diga, que la parte puede inhibir a la parte. Lo uno, pot ser acto de jurisdicion, como và dicho: lo otro, porque es hazer partes a los Adjuntos, y al Prelado y Vicario, siendo assi, que uno, ni otro no son partes, sino juezes ordinarios unos, y otros, ex forma iuris, & Concilij: y quando la parte inhibe a la parte, es mandato alterius iudicis, & ex facultate cōcessa à iure tanquam patti, non vero tanquam iudici, ut in l. si pro te mandati, in l. iniuriarum, §. si quis me prohibeat, de iniurijs, in l. hæres in fundo, de usufructū legato, o extrajudicial, como acontece innunciatione novi operis, ut cum multis tradd. Lancellot, dict. c, 20. in præfatione, ex nu. 25. Pero la inhibicion que se concede a los Adjuntos, es tanquam iudicibus, y essa nace de la jurisdicion que les dà el Derecho y Concilio, que como

và

vá dicho, es alma de toda inhibicion judicial, ex tradd proxime, maxime à Lancellot. nu. 22 & Chokier, vbi supr.

47 His omnibus suppositis, consta la difinicion deste articulo, videlicet, quod quoties dubium fuerit utrum aliquod negotium fuerit de jurisdictione Adjunctorum, no es quien ha de conocer, ni definirlo el Prelado solo, o su Vicario, sino con los Adjuntos, y si concordaren, se execute el acuerdo, y si discordaren, nombrarse tercero, segun la misma forma que el santo Concilio dà en el procedimiento de la causa principal: porque como dizen los textos in l. si quis ex aliena 22. de iudicijs Prætoris est stimâre an sua sit iurisdictio. l. 2. iuxta glossa si quis in ius voccatus non ierit, y aqui Prelado, o su Vicario, juntos con los Adjuntos, han de estimar an eorum sit iurisdictio, non vero Vicarius iudicare an sit Adiunctorum iurisdictio, & in terminis, ita coligitur ex traddiris ab Abbate, Felino, Antonio de Butrio in cap. Pastoralis de rescriptis, videndi omnino Marta de jurisdictione, 2. part. cap. 40. num. 13. Salgado, de protectione Regia, 2. part. cap. 10. num. 80. Cavallos, 4. part. practic. quæst. 897. nu. 855. cum seqq. porque de otra forma, si huviera de depender del ordinario declarar si era el caso de Adjuntos, o no, siempre lo negara, y no hiziera caso, como en un negocio tan claro como este no lo ha hecho, antes atemoricada la parte de lo dilatado que se le dezia, avia de ser el punto desta competencia, y que estava preso, nunca osso pedir, ni requerir al Vicario se juntasse con los Adjuntos, si bien no podia, ni puede renunciar su jurisdicion, por ser juridica, y conciliar con clausula irritante de lo contrario, ex traditis á glossa, verbo expressis in c. statutum, §. in unoquoque de rescriptis in 6. quam sequuntur cum multis, Seraphinus, decis. 324. num 5. Valenzuela Velazquez, decis. 43. num. 86. Crecentio, decis. 4. num. 3. de privilegijs. Saravia, de Adiunctis, quæst. 7. num. 8. pro quibus facit bonus, text. in cap. vltimo, §. fin. de arbitrijs, exornant Fatina. quæst. 10. ex nu. 10. y assi se usô por los juezes Adjuntos, del remedio juridico que tienen de la dicha inhibitoria, para que con ellos procediesse, que estavan prestos de juntarse: y de no aver sobreseydo en la

causa,

caufa, y procedido contra dichos Adjuntos, y los demas Colitigantes, la fuerça es notoria, ut in terminis, ex cap. significante de appellationibus cum multis, Salgado, dict. 2. part. cap. 10. num. 73. cum fequentibus.

Y aunque todo esto dà tanta autoridad, y aprobacion a la justicia de los juezes Adjuntos, y demas Colitigantes, nunca la tendrá tan firme, como con el sentir, y censura de Senado tan grande, ut ita cum Paulo Consulto in l. filius emancipatus 14. ad legem Corneliam de falsis dici possit, & ita inveni Senatum censuisse.

Doctor don Gregorio de Portillo.

:up

POR AVER SIDO LA PRIESSA que en la Imprenta se ha tenido tanta, para hazer este papel, que ha salido con muchas erratas, y no ha avido lugar para salvarlas, y en ellas averse dexado de Imprimir algunas doctrinas del original, y otras averse errado el numero: y porque la parte del Fiscal ha escrito antes, y dado papel: con lo qual, y por aver presos, y ser pleyto Eclesiastico, no se deve dar mas termino, se advierte el punto siguiente.

QVe en el num.47. de la informacion que và con este, por parte de los Adjuntos, y demas colitigantes, se assienta lo que es cierto, e indublitable, que no solo en este caso, sino en todos aquellos en que se pusiere duda, si los Adjuntos tienen jurisdicion, el Ordinario se ha de juntar con ellos, para conocer de este punto con la misma forma del santo Concilio, de tal manera, que si concordaren ser, o no ser caso de Adjuntos, esso se guarde: y si discordaren, se nombre arbitro tercero, y no ha de ser solo el Provisor, o Vicario quien lo determine (pues si assi fuera, nunca huviera Adjuntos) esto nace de un principio llano de la ley si quis ex aliena 5. de iurisdictione, quæ loquitur in ordinario, ibi, Prætoris est judicare an sua sit iurisdictio: de suette, que el nõbramiento de este arbitro tecero se haze en caso de discordia de los Adjuntos y el Ordinario; porque el uno dixo, que a el solo le tocava, y los Adjuntos dixeron, que a ellos, juntamente con el, y no antes: y en esta discordia, lo que el tercero sintiere se ha de executar, expressus text. in cap. Pastotalis 13. de tescripris, ibi: *Simul uterque cognoscant, & si forte nequiverint simul in unam sententiam concordare (quamvis sint ex una parte plures quam ex altera) per arbitros communiter electos huiusmodi concertatio sopiatur*, quia text. in delegatis, & Ordinatijs, quia iudicibus procedit, ut testantur. Guido Papæ, decis. 138. Iulius Clatus in §. fin. q, 36. vers. Regularitgt. Autem Remigio in tractat. de immunitate Ecclesiarum, q. 2.

Fatin.

Farin.in prax.q.28.nu 76.& eleganter in terminis Marta, de iurisdictione,2,p.c.4.nu.13.ibi: *Quartus articulus est si sint diversi iudicii à Papa impetrati, & primi declaraverunt expectare ad eos iurisdictionem secundi vero idem fecerunt sive dubium sit in facto, sive in iure simul, & semel poterint cognoscere. An sua sit iurisdictio, & si unus defert alteri, ut solus cognoscat de iurisdictione, hoc valet, & potest fieri si alter non vult deferre. Ambo simul cognoscant ad quem iurisdictio expectavit, si non concordabunt eligendi sunt arbitri, ita tenent, &c.* No se como a luz tan clara, como la de un texto expresso, y decisiones individuales del caso, se pretende poner nublado. Aqui ay juezes Adjuntos, que en las causas criminales por disposicion de derecho, y Cócilios, son juezes con el Ordinario, de todos los Prebendados. Llega el caso deste pleyto, el Ordinario y Prelado pretende, que ha de conocer solo, por no ser de Adjuntos: los Adjuntos dizen no puede conocer sin ellos, simul avian de conocer deste punto, y no el Provisor proceder solo: y si discordassen, nombrar el tercero, que antes, ni en el mundo ha dudado nadie, se aya de nombrar, ni avia para que: pues el Provisor, atropellandolo todo, conoció, actuó, prendio solo, a don Benito de Cabrera, y para que se juntasse con los Adjuntos para lo dicho (aunque no avian menester los Adjuntos requerirle, porque el derecho y Concilio le está requiriendo, quitandole la juridicion, sino es junto con los Adjuntos, y dan por nulo todo lo que hiziere sin ellos) le requirieron por ante Notario, que se juntasse con ellos, que estavan prestos de proceder cō el, assi en la causa principal, como en el pūto de la jurisdicion, como consta de los requerimientos que están en el pleyto: y en particular de la respuesta que dieron al mādamiento de inhibicion, que se les notificó por el Provisor, en que dizen: *Que estàn prestos de juntarse con el señor Provisor, para el conocimiento, y procedimiento de la dicha causa, pues quando huviera de aver alguna controversia, sobre si el dicho Racionero don Benito en la dicha causa, gozava de los dichos Adjuntos, que no la tiene, esto avia de ser juntandose los dichos Adjuntos, y el dicho Provisor, conforme a derecho, y expressas decisiones del, y no avia, ni ha de correr por conocimiento, ni determinacion del dicho Provisor solamente, el conocer, si a los Adjuntos les toca la jurisdicion*: de no hazerlo assi, le inhibieron, para que no procediesse solo, como parece por el testimo-

timonio que está en los autos; y deviendo el Provisor obrar conforme a las dichas doctrinas, y al dicho cap. Pastoralis: lo q̃ obrô fue librar mandamiento, para que los Adjuntos se desistiessen, y no prosiguiessen en la causa; porque dixo no tocarles, y al Notario con latæ sententiæ, que entregasse dicho requirimiento, e inhibitoria, y cien ducados de pena, y a los Adjuntos censuras, y dozientos ducados de pena, en que desde luego los diò por condenados, juzgandose el solo le tocava la jurisdicion de los Adjuntos, que no puede aver fuerça mas notoria: y si esto no lo es, no ay juridicion de Adjuntos, ni santo Concilio, porque con esto, ya sabe el camino el Prelado, tomandose solo el conocimiento de todas las causas de Adjuntos: y si requirieren, o inhibieren, descomulgarlos, y abrasarlos con penas, no aviendo en toda la Iurisprudencia quien diga, que no pudiessen inhibirle, aviendo tantos, no solo en Adjuntos del santo Concilio, sino aun en el de comission, con cláusula, quod sint omnes, &c. que lo dizen, como en el papel se se trae, y apoya largamente en el segundo, y mas expresso en el tercero articulo, con que cessan todas las evasiones que se buscan contra justicia tan clara.

Doctor don Gregorio
de Portillo.